19 апреля 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: Абросимов Д. Е. – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

Члены комиссии:

Малкова М. Г. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения заказов;

Кирсенко Ю. Ю. – специалист 1 разряда аналитического отдела,

рассмотрев жалобу ООО «Арланда» (ул. Солнечная, 26 а, г. Артем, 692754),

при участии:

от заявителя: Харчук А. В. – генеральный директор ООО «Арланда»;

от заказчика: Бирюстюкова Т. С. – представитель ГБУЗ «ПКПД» (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморского УФАС России) 16.04.2012 поступила жалоба от ООО «Арланда» на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморский краевой противотуберкулёзный диспансер» (далее – ГБУЗ «ПКПД», Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 020200008312000043 на поставку угля каменного марки ССШ (или эквивалент) для нужд ГБУЗ «ПКПД» (далее - открытый аукцион в электронной форме).

В жалобе заявитель указывает, что Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ), а именно:

1. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме в нарушение части 1 статьи 41.5 Закона № 94-ФЗ размещено на официальном сайте менее чем за семь дней до дня окончания срока подачи заявок.

- 2. Документация об открытом аукционе в электронной форме содержит требования к составу первой части заявки не в соответствии с требованиями части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ.
- 3. По мнению заявителя, Заказчиком в документации об аукционе указана марка угля «СШШ (или эквивалент)», но не указан товарный знак. При этом, заявитель не смог пояснить, какая норма Закона № 94-ФЗ по его мнению нарушена действиями Заказчика.

Также, заявитель в жалобе указывает, что ему непонятны требования Заказчика к характеристикам товара, а именно то, что фракция угля, по его мнению, не может быть равной нулю, а также то, что остаточный срок годности угля устанавливается не менее 100%, что, по его мнению, не соответствует требованиям пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

4. В нарушение требований части 1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ аукционная документация не утверждена Заказчиком.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 41.5 Закона № 94-ФЗ извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещается заказчиком на официальном сайте не менее чем за двадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, если иной срок не предусмотрен настоящей статьей.

При этом частью 2 статьи 41.5 Закона № 94-ФЗ предусмотрено, что в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик вправе разместить извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» 09.04.2012.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 16.04.2012 в 10-00.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 534 280 рублей 00 копеек, т. е. не превышает три миллиона рублей.

Следовательно, извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте в соответствии с требованиями части 2 статьи 41.5 Закона № 94-ФЗ, т. е. не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

При этом, довод заявителя о нарушении Заказчиком части 1 статьи 41.5 Закона № 94-ФЗ в части нарушения срока размещения извещения на официальном сайте не состоятелен.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об аукционе в электронной форме предметом контракта является поставка товара.

В соответствии с подпунктами 1 и 2 пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

- 1) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;
- 2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Требования к составу первой части заявки содержатся в разделе 1 документации об аукционе. При этом, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что в данном разделе документации об аукционе требования к составу и содержанию первой части заявки установлены в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ.

Следовательно, Заказчик, установив в документации об открытом аукционе в электронной форме требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 41.8 Закона № 94-ФЗ, не допустил нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным <u>частями 1</u> - $\underline{3.2}$, $\underline{4.1}$ - $\underline{6}$ статьи $\underline{34}$ Закона № 94-ФЗ.

Частью 1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ установ∧ено, что документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком.

В ходе заседания Комиссии Заказчиком представлен оригинал документации об аукционе в электронной форме, который утвержден Заказчиком.

При этом, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что Закон № 94-ФЗ не обязывает Заказчика размещать сканированный вариант документации с подписью лица, утвердившего документацию. Кроме того, при размещении документации об аукционе на официальном сайте она подписывается электронноцифровой подписью лица, уполномоченного Заказчиком.

Нарушение Заказчиком пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ не нашло своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы, так как Заказчиком установлены все сведения, предусмотренные настоящей статьей.

Также в заседании Комиссии Приморского УФАС России заявитель не смог пояснить какая норма Закона № 94-ФЗ по его мнению нарушена действиями Заказчика в части установления в документации об аукционе марки угля СШШ со словами «или эквивалент», но без указания товарного знака.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Арланда» на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморский краевой противотуберкулёзный диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 020200008312000043 поставку угля каменного марки ССШ (или эквивалент) для нужд ГБУЗ «ПКПД» необоснованной.