

РЕШЕНИЕ

«31» октября 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. - руководителя Кемеровского УФАС России

Членов комиссии: Кудашовой Т.Н. - начальника отдела государственного и муниципального заказа

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа

Егоровой М.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа

Федотовой О.А. - специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

- Гайнцевой Любви Леонидовны – представителя заказчика – ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения» г.Прокопьевска, по доверенности, председателя единой комиссии;

- Логиновой Елены Геннадьевны – представителя заказчика – ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения» г. Прокопьевска, секретаря единой комиссии, по доверенности, председателя единой комиссии;

- Достовалова Алексея Витальевича – представителя ООО «Дос-Строй», по доверенности;

- Воробьева Дмитрия Геннадьевича – представителя ООО «Дос-Строй», по доверенности;

- Маркиной Татьяны Викторовны – представителя ООО «Дос-Строй», по доверенности;

- Куликовой Татьяны Геннадьевны – представителя ООО «Дос-Строй», по доверенности;

рассмотрев дело № 136/3-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона №Г07-05-097-08-А «Выполнение текущего ремонта в ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ №94-ФЗ)

установила:

27.10.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Дос-Строй» на действия единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе №Г07-05-097-08-А «Выполнение текущего ремонта в ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения» г. Прокопьевска.

По мнению заявителя, заказчиком при рассмотрении заявок на участие в аукционе были нарушены требования законодательства о размещении заказов, а именно:

ООО «Дос-Строй» было отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

1. несоответствие поданной заявки п. III «Порядка подготовки заявок на участие в аукционе», ст. 15 документации об открытом аукционе, согласно которым документы, содержащие более одного листа, должны быть прошнурованы, пронумерованы и скреплены печатью и подписью руководителя либо уполномоченного лица:

- форма № 5 «Место и срок выполнения работ»;

- справка о состоянии расчетов по налогам.

2. в формах №3 «Требования Заказчика к выполняемым работам», №4 «Срок и объем предоставления гарантий качества», №6 «Условия и сроки оплаты» в части, обязательной для заполнения участниками размещения заказа, указаны требования заказчика, но нет формулировки о согласии участника с условиями заказчика.

По мнению заявителя, данные доводы не соответствуют действительности, поскольку:

1. заявка на участие в аукционе подана единым документом на 47 листах, в прошитом, пронумерованном и скрепленном печатью виде, в том числе:

- л.23 - форма № 5 «Место и срок выполнения работ»,

- л.л. 44,45 - справка о состоянии расчетов по налогам.

2. в формах № 3, 4, 6 не предусмотрено согласие участника с условиями Заказчика. Правые столбцы форм содержат формулировку «Предложения участника размещения заказа (обязательное для заполнения участником)». Условия (предложения), заполненные ООО «Дос-Строй» в данных формах, идентичны содержанию левых столбцов «Условия заказчика» и соответственно не позволяют сделать вывода о несогласии участника с условиями заказчика.

31.10.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило дополнение к жалобе ООО «Дос-Строй», в которой сообщается, что 27.10.2008г. открытый аукцион №Г07-05-097-08-А «Выполнение текущего ремонта в ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения» г.Прокопьевска состоялся.

В нем приняли участие ООО «Оргстрой-3» и ООО «Талисман». Победителем аукциона по лотам №1,2,3,4 признано ООО «Талисман», по лотам 5,6,7,8,9 – ООО «Оргстрой-3». Из содержания протоколов следует, что он состоялся с минимальным аукционным шагом 0,5%, что говорит об отсутствии какой-либо конкурентной борьбы между его участниками.

30.10.008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило письмо ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения», в котором администрация ГУЗ ОКОХВБЛ поясняет, что процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проведена в соответствии с действующим законодательством. Заявка ООО «Дос-Строй» не соответствует требованиям аукционной документации, а

именно: формы №3, №4, №5, №6 не содержат согласия участника на условия заказчика. Кроме того, учитывая, что ООО «Дос-Строй», согласно Устава, образовано 20.06.2007г., справка о годовом обороте за 2006-2007г.г., в которой отражена сумма 49732,0 млн. рублей, вызвала сомнения. Комиссия сделала запрос в ГНИ г. Барнаула о наличии задолженности ООО «Дос-Строй». Ответ пока не получен. Решение о не допуске к участию в аукционе ООО «Дос-Строй» принято комиссией единогласно.

В процессе рассмотрения материалов дела Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

26.09.2008г. на официальном сайте Администрации Кемеровской области www.ako.ru/Torgi/ и в газете «Бюллетень» от 26.09.2008г. заказчиком - ГУЗ «ОКОХБВЛ» г. Прокопьевска было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение текущего ремонта в ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения».

Документация об аукционе №Г07-05-097-08-А от 26.09.2008г. на выполнение текущего ремонта в ГУЗ ОКОХБВЛ утверждена главным врачом ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения» А.М. Беловым.

20.10.2008г. единой комиссией в составе: председателя комиссии – Гайнцевой Л.Л., членов комиссии – Процив Т.А., Андреевой М.В., Кузичкиной Л.И., Селюкина В.А., Кулькова С.А. и секретаря единой комиссии Логиновой Е.Г. состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно пункту 6.1 протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе №Г07-05-097-08-А от 24.10.2008г. на процедуру рассмотрения было представлено 5 (пять) заявок следующих юридических лиц:

1. ООО «Оргстрой-3», ул. Красная, 4-17, г. Кемерово, 650000;
2. ООО «Талисман», пр. Ленина, 65А-2, г. Кемерово, 650066;
3. ООО «Дос-Строй», ул. Анатолия, 99, г. Барнаул, 659049;
4. ООО «Энергогарант», ул. Учебная, 5-24, г. Томск, 634034;
5. ООО «Прогресс-Строй», Республика Алтай.

Рассмотрев заявки на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, комиссия приняла решение допустить к участию в аукционе ООО «Оргстрой-3», ООО «Талисман», отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Дос-Строй», ООО «Энергогарант», ООО «Прогресс-Строй».

Основаниями для отказа ООО «Дос-Строй» явились:

- несоответствие поданной заявки п.III «Порядка подготовки заявок на участие в аукционе», ст. 15 документации об открытом аукционе (документы, содержащие более одного листа, должны быть прошнурованы, пронумерованы и скреплены печатью и подписью руководителя либо уполномоченного лица);
- форма № 5 «Место и срок выполнения работ»;
- справка о состоянии расчетов по налогам.
- в формах №3 «Требования Заказчика к выполняемым работам», №4 «Срок и объем предоставления гарантий качества», №6 «Условия и сроки оплаты» в части, обязательной для заполнения участниками размещения заказа, указаны требования заказчика, но нет формулировки о согласии участника с условиями заказчика.

Открытый аукцион №Г07-05-097-08 «Выполнение текущего ремонта в ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения» состоялся 27.10.2008г. (Протоколы аукциона № 1 – 9 от 27.10.2008г.).

Комиссия Кемеровского УФАС России, изучив предоставленную ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения» г. Прокопьевска документацию, установила:

Согласно пункту 15 раздела III документации об открытом аукционе №Г07-05-097-08 «Выполнение текущего ремонта в ГУЗ «ОКОХВБЛ», каждый из документов, содержащих больше одного листа, должен быть прошнурован, пронумерован и скреплен печатью юридического лица или физического лица и подписью руководителя или лица, имеющего полномочия для их подписания от имени юридического лица или физического лица.

ООО «Дос-Строй» представило заявку на участие в аукционе по лотам 1-9 единым документом на 47 листах, в прошитом, пронумерованном и скрепленном печатью в виде за подписью руководителя.

В формах №3 «Требования Заказчика к выполняемым работам», №4 «Срок и объем предоставления гарантий качества», №6 «Условия и сроки оплаты» заявки на участие в аукционе не предусмотрено согласие участника с условиями Заказчика. Правые столбцы форм содержат формулировку «Предложения участника размещения заказа (обязательное для заполнения участником)». Условия (предложения), заполненные ООО «Дос-Строй» в формах №3,4,6, идентичны условиям заказчика, установленным в данных формах.

Следовательно, заявка ООО «Дос-Строй» на участие в аукционе оформлена в соответствии с требованиями аукционной документации.

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа, о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям предусмотренным статьей 12 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ случаев, не допускается.

В связи с тем, что заявка ООО «Дос-Строй» соответствует требованиям аукционной документации, решение единой комиссии об отказе в допуске ООО «Дос-Строй» к участию в аукционе является необоснованным и вступает в противоречие с частью 3 статьи 36, частью 2 статьи 12 ФЗ №94-ФЗ.

Кроме того, комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок от 24.10.2008г. еще одному участнику – ООО «Энергогарант» – было отказано в допуске к участию в аукционе по аналогичным основаниям, а именно:

- несоответствие поданной заявки п. III «Порядка подготовки заявок на участие в аукционе», ст. 15 документации об открытом аукционе (документы, содержащие более одного листа, должны быть прошнурованы, пронумерованы и скреплены печатью и подписью руководителя либо уполномоченного лица):

- в формах №3 «Требования Заказчика к выполняемым работам», №4 «Срок и объем предоставления гарантий качества», №6 «Условия и сроки оплаты» в части, обязательной для заполнения участниками размещения заказа, указаны требования заказчика, но нет формулировки о согласии участника с условиями заказчика.

ООО «Энергогарант» представило заявку на участие в аукционе единым документом на 57 листах, в прошитом, пронумерованном и скрепленном печатью в виде за подписью руководителя.

В формах №3 «Требования Заказчика к выполняемым работам», №4 «Срок и объем предоставления гарантий качества», №6 «Условия и сроки оплаты» заявки на участие в аукционе не предусмотрено согласие участника с условиями Заказчика. Правые столбцы форм содержат формулировку «Предложения участника размещения заказа (обязательное для заполнения участником)». Условия (предложения), заполненные ООО «Энергогарант» в формах №3,4,6, идентичны условиям заказчика, установленным в данных формах.

Таким образом, решение единой комиссии об отказе в допуске ООО «Энергогарант» к участию в аукционе по причине несоответствия заявки требованиям аукционной документации необоснованно и вступает в противоречие с с частью 3 статьи 36, частью 2 статьи 12 ФЗ №94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать единую комиссию ГУЗ «Областная клиническая ортопедо-хирургическая больница восстановительного лечения» г.Прокопьевска нарушившей часть 2 статьи 12, часть 3 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: Н.Е. Кухарская

Члены комиссии: Т.Н. Кудашова

С.А. Унтеров

М.А. Егорова

О.А. Федотова