

Прокуратура г. Москвы

пл. Крестьянская Застава, д. 1,

г. Москва, 109992

ООО «СИАНСТРОЙ»

ул. Чайнова, д. 18, этаж 1, пом. 2,

г. Москва, 125047

Временному управляющему

ООО «СИАНСТРОЙ»

<...>

ул.Гагарина, д.11а, кв.43, г.Йошкар-Ола,

Республика Марий-Эл, 424918

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №4-14.32-961/77-17

об административном правонарушении

«18» сентября 2017 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее также - Управление) <...>, рассмотрев материалы дела № 4-14.32-961/77-17 об административном правонарушении в отношении ООО «СИАНСТРОЙ» (адрес: 125047, г. Москва, ул. Чайнова, д. 18, этаж 1, помещение 2; дата регистрации 09.09.2011, ОГРН 1117746713864, ИНН 7713733853, КПП 770701001) в присутствии прокурора отдела по надзору за соблюдением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры города Москвы <...>, в отсутствие законного представителя/защитника (несмотря на неоднократно направленные Управлением уведомления о рассмотрении дела с указанием на время и место совершения процессуальных действий, корреспонденция Обществом не получается, по причине отсутствия ООО «СИАНСТРОЙ» по адресу, указанному в ЕГРЮЛ в качестве места нахождения данного хозяйствующего субъекта, что рассматривается в качестве надлежащего извещения данного Общества, с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61),

#### УСТАНОВИЛ:

Решением Управления от 31.03.2017 по результатам рассмотрения дела № 1-11-1876/77-16 ООО «АРБАТСТРОЙ» и ООО «СИАНСТРОЙ» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165, состоявшихся в период с 05.05.2014 по 21.11.2014.

Письмом от 03.04.2017 исх. № АХ/15398 в прокуратуру города Москвы направлена копия решения по делу № 1-11-1876/77-16 от 31.03.2017 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «АРБАТСТРОЙ» и ООО «СИАНСТРОЙ» в порядке статьи 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

Прокуратурой города Москвы проведена проверка соблюдения ГКУ г. Москвы «Технический Центр Департамента культуры г. Москвы» законодательства при исполнении государственных контрактов по капитальному, текущему ремонту, проведения подготовительных, реставрационных работ в государственных бюджетных учреждениях, подведомственных Департаменту культуры г. Москвы и вынесено 04.07.2017 Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «СИАНСТРОЙ».

Письмом от 04.07.2017 № 86-161-2017/114751 вышеуказанное Постановление направлено в Московское УФАС России (вх. № 32085/17 от 07.07.2017) для рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьей 14.32 КоАП РФ).

Ранее в ходе рассмотрения дела № 1-11-1876/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства, Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Государственным казенным учреждением города Москвы «Технический центр Департамента культуры города Москвы» в период с 27.12.2013 по 27.10.2014 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000080 и

0373200138214000165, предметом которых являлось соответственно:

- выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту здания Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей города Москвы «Детская музыкальная школа имени Л.Н. Оборина» по адресу: г. Москва, ул. Долгова, д. 12;

- выполнение работ по комплексному капитальному ремонту в Государственном бюджетном учреждении культуры города Москвы «Центральная городская юношеская библиотека им. М.А. Светлова» по адресу: г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 1;

- выполнение противоаварийных работ на объекте культурного наследия Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы театр «Школа современной пьесы» по адресу: город Москва, улица Неглинная, д. 29/14, стр. 1, ЦАО (повторно).

В вышеуказанных аукционах приняли участие ООО «АРБАТСТРОЙ» и ООО «СИАНСТРОЙ». Ответчики, подав в ходе аукционов по одному или несколько ценовых предложений, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижения по аукционам составило от 1% до 3% от начальной (максимальной) цены контракта (далее — НМЦ).

Общая НМЦ по указанным аукционам составила 114 142 030,09 рублей.

Данные об аукционах, их предметах, НМЦ, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в Таблицу № 1.

Таблица № 1

Вышеуказанные аукционы состоялись в период с 05.05.2014 по 21.11.2014, и по их итогам:

- ООО «СИАНСТРОЙ» заключило 2 контракта на сумму 93 157 143,10 рублей,

- ООО «АРБАТСТРОЙ» заключило 1 контракт на 18 381 936,77 рублей.

Торговыми площадками представлены сведения, что действия по подаче заявок и ценовых предложений осуществлялись ответчиками с одних и тех же IP-адресов: 81.1.133.189, 81.1.146.233, 81.1.129.175, 81.1.132.9 и 81.1.134.70 (данные сведены в Таблицу № 2).

Таблица №2

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта победителем
Аукцион № 0173200001413001579			
ООО «СИАНСТРОЙ»	81.1.133.189	81.1.132.9	81.1.134.65
ООО «АРБАТСТРОЙ»	81.1.133.189	81.1.132.9	-
Аукцион № 0373200138214000080			
ООО «АРБАТСТРОЙ»	81.1.146.233	81.1.129.175	-
ООО «СИАНСТРОЙ»	81.1.146.233	81.1.129.175	-
Аукцион № 0373200138214000165			
ООО «СИАНСТРОЙ»	81.1.129.175	81.1.134.70	81.1.131.38
ООО «АРБАТСТРОЙ»	81.1.129.175	81.1.134.70	-

Согласно сведений сайта ФНС России, информации с Торговых площадок, а также Выписок Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ответчиками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- ООО «СИАНСТРОЙ»: 127474, г. Москва, ш. Дмитровское, д. 62, корп. 2;

- ООО «АРБАТСТРОЙ»: 119285, г. Москва, ш. Воробьевское, д. 4; 109012, г. Москва, ул. Ильинка, д. 4, этаж 4, офис 100-102.

Ответчиком ООО «АРБАТСТРОЙ» в своих пояснениях (вх. № 49867 от 16.11.2016) сообщается, что с 22.04.2014 фактическим местом нахождения ООО «АРБАТСТРОЙ» являлось нежилое помещение общей площадью 166,2 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Ильинка, д. 4, 4 этаж, офис 100-102, арендуемое у ИП <...> в соответствии с договором аренды помещения № 166/14 от 22.04.2014.

ООО «АРБАТСТРОЙ» также сообщено, что, согласно Договору субаренды нежилого помещения № 3/14 от 25.04.2014 арендодатель ООО «АРБАТСТРОЙ» сдавал субарендатору ООО «СИАНСТРОЙ» нежилое помещение общей площадью 80,51 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Ильинка, д. 4, 4 этаж, офис 100-102, которое являлось фактическим адресом местонахождения ООО «СИАНСТРОЙ».

Таким образом, фактически ответчики находились в одном помещении, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Ильинка, д. 4, 4 этаж, офис 100-102, что по мнению Управления, могло создать предпосылки для заключения договоренностей относительно совместного участия в торгах.

Соответственно Управление пришло к выводу, что ответчики при подаче заявок и ценовых предложений в ходе рассматриваемых аукционов совместно использовали единые инфраструктуры с IP-адресами: 81.1.133.189, 81.1.146.233, 81.1.129.175, 81.1.132.9 и 81.1.134.70.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одних и тех же IP-адресов от ответчиков, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также в некоторых случаях наименования файлов, дат и времени создания и изменения файлов и их объемов (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	объем файлов (байт)
Аукцион № 0173200001413001579						
ООО «СИАНСТРОЙ»	з-0173200001413001579	Admin	rus	23.04.2014, 11:18:00	23.04.2014, 11:52:00	1 363 968
	1з-0173200001413001579	Admin	rus	02.06.2013, 22:10:00	23.04.2014, 11:40:00	1 920 512
ООО «АРБАТСТРОЙ»	з-0173200001413001579	Admin	rus	23.04.2014, 11:18:00	23.04.2014, 11:52:00	1 363 968
	1з-0173200001413001579	Admin	rus	02.06.2013, 22:10:00	23.04.2014, 11:40:00	1 920 512
Аукцион № 0373200138214000080						
ООО «АРБАТСТРОЙ»	форма ас	Тошка	Тошка	06.08.2014, 21:35:00	06.08.2014, 21:38:00	18 023
ООО «СИАНСТРОЙ»	форма сс	Тошка	Тошка	06.08.2014, 21:35:00	06.08.2014, 21:39:00	18 169
Аукцион № 0373200138214000165						
ООО «АРБАТСТРОЙ»	ШСП заполненная АР	ММ ММ	ММ ММ	12.11.2014, 20:57:05	12.11.2014, 20:57:05	178 773
ООО «СИАНСТРОЙ»	сс	-	-	12.11.2014, 22:49:21	12.11.2014, 22:49:21	178266

Управлением установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанных аукционах ООО «АРБАТСТРОЙ» и ООО «СИАНСТРОЙ» отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Также, Управлением проанализировано и признано идентичным содержание файлов типа «форма 2», поданных ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, при том, что такие данные заказчиком не стандартизированы и конкретные их показатели не предусмотрены.

Кроме того, учитывая полное совпадение наименования файлов, учетных записей создавших и изменивших файлы, дат и времени создания и изменения файлов, а также их объем и содержание, Управление считает, что по электронному аукциону с реестровым № 0173200001413001579 ответчиками поданы одни и те же файлы: «з-0173200001413001579» и «1з-0173200001413001579».

Совпадение одних и тех же учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок, а в некоторых случаях совпадения наименования файлов, дат и времени создания и изменения файлов, содержания файлов в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, а также использование ответчиками одних и тех же файлов заявок по аукциону № 0173200001413001579 свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ответчиками между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «АРБАТСТРОЙ» и ООО «СИАНСТРОЙ» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В ходе рассмотрения дела, в адрес Управления поступило заявление ответчика ООО «АРБАТСТРОЙ» (вх. № 49667 от 16.11.2016) о заключении 23.12.2013 ответчиками недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения с целью поддержания цен на торгах при участии в электронных аукционах, исполнение которого было неоднократно реализовано ответчиками в ходе 13 торгов с момента его заключения по ноябрь 2014 года.

Согласно заявлению ООО «АРБАТСТРОЙ», указанное соглашение было реализовано в 3-х аукционах с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000080 и 0373200138214000165, а также в ходе электронных аукционов с реестровыми № № 0373200138213000099, 0373200138213000100, 0173200001413001145, 0373200138214000033, 0373200138214000057, 0373200138214000137, 0373200138214000142, 0373200138214000141, 0373200138214000140 и 0373200138214000139, информация о которых сведена в таблицу № 4.

К заявлению ответчиком приложен CD-диск с файлами первых и вторых частей заявок по электронным аукционам с реестровыми № № 0373200138213000099, 0373200138213000100, 0173200001413001145, 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000057, 0373200138214000137, 0373200138214000142, 0373200138214000080, 0373200138214000141, 0373200138214000165, 0373200138214000140 и 0373200138214000139, копия уведомления о расторжении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, а также договоры:

- аренды нежилого помещения № 166/14 от 22.04.2014, заключенного между арендодателем - ИП Худяковой В.И. и арендатором ООО «АРБАТСТРОЙ»;

- субаренды нежилого помещения № 3/14 от 25.04.2014, заключенного между арендодателем - ООО «АРБАТСТРОЙ» и субарендатором ООО «СИАНСТРОЙ».

При этом, Управление считает, что, совместное осуществление ответчиками хозяйственной деятельности на территории нежилого помещения, арендуемого ООО «АРБАТСТРОЙ», часть которого сдавалась по договору субаренды ООО «СИАНСТРОЙ», свидетельствует о наличии постоянного взаимодействия между ответчиками, доверительных отношений между ними, взаимосвязи и заинтересованности в совместном участии в торгах с целью извлечения максимальной прибыли.

Таблица № 4

Реестровый номер закупки (заказа)	Наименование Заказчика	Наименование заказа \ закупки	НМЦ (руб.)	Дата публикации извещения	Дата проведения торгов	Победитель	Последнее ценовое предложение победителя (руб.)	Снижение (%)
№0373200138213000099	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного строительного контракта на выполнение работ по приспособлению под медиacentр Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Централизованной библиотечной системы №3 Южного административного округа» библиотека № 171 им. 1 Мая по адресу: г. Москва, Ленинский пр-т, д. 37 А	19 531 537,47	26.12.2013	27.01.2014	ООО «СИАНСТРОЙ»	0,00	-2,5
№0373200138213000100	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного строительного контракта на выполнение работ по приспособлению под медиacentр Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Централизованной библиотечной системы «Люблино» библиотека № 30 по адресу: г. Москва, ул. Перерва, д. 56/2	27 181 431,77	26.12.2013	27.01.2014	ООО «СИАНСТРОЙ»	0,00	-2,5
№0173200001413001145	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту здания Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей города Москвы «Московская городская детская музыкальная школа имени Гнесиных» по адресу: г. Москва, Большая Филевская улица, д. 29	0,00	23.10.2013	03.03.2014	ООО «АРБАТСТРОЙ»	147 287 589,49	-1,5
№0373200138214000033	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по модернизации помещений, инженерных и информационных систем для создания медиacentра в рамках капитального ремонта помещений Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Централизованной библиотечной системы № 3 Северо-Восточного административного округа» Детская библиотека № 47» по адресу: г. Москва, ул. Аргуновская, д.14, стр.2	33 785 706,61	22.05.2014	19.06.2014	ООО «АРБАТСТРОЙ»	0,00	-1

№0373200138214000057	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по приспособлению для беспрепятственного доступа маломобильных групп населения Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Централизованная библиотечная система ЮАО», Библиотека им. Ф. И. Тютчева №165, Южный административный округ, расположенного по адресу: г. Москва, ул.Чонгарский бульвар, д.10,корп.2.	0,00	25.06.2014	01.09.2014	ООО «МАКЕТ»	0,00	-1,5
№0373200138214000137	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Выполнение работ по приспособлению для беспрепятственного доступа маломобильных групп населения Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Культурный центр Митино» по адресу: г. Москва, ул.Митинская, д.31,корп.1.	11 069 438,46	31.08.2014	22.09.2014	ООО «АРБАТСТРОЙ»	10 958 744, 08	-1
№0373200138214000142	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Выполнение строительно-монтажных работ по текущему ремонту помещений здания Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Дом культуры «Дружба» по адресу: г. Москва, ул. Медынская, д.6 А	1 318 841,30	31.08.2014	22.09.2014	ООО «Русстройком»	0,00	-1
№0373200138214000141	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, инженерных систем, замена окон в Государственном бюджетном учреждении культуры города Москвы «Дом культуры «Онежский» по адресу: г. Москва, ул. Флотская, дом 25	9 197 722,53	31.08.2014	06.10.2014	ООО «Альфа-пром»	0,00	-1
№0373200138214000140	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, инженерных систем, кровли в Государственном бюджетном учреждении культуры города Москвы «Дом культуры «Зодчие» по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, дом 23	6 422 841,40	31.08.2014	06.10.2014	ООО «Русстройком»	0,00	-1
№0373200138214000139	Государственное казенное учреждение города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы"	Выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, инженерных систем, кровли в Государственном бюджетном учреждении культуры города Москвы «Дом культуры «Северное Чертаново» по адресу: г. Москва, мкр. Северное Чертаново, д.5, корп. Г	15 422 841,40	31.08.2014	06.10.2014	ООО «Русстройком»	0,00	-1

Проанализировав представленную ответчиком ООО «АРБАТСТРОЙ» и Торговыми площадками информацию, а также информацию с сайта zakurki.gov.ru Управление приходит к выводу, что по аукционам с реестровыми № № 0373200138214000057, 0373200138214000142, 0373200138214000141, 0373200138214000140 и 0373200138214000139 соглашение между ООО «АРБАТСТРОЙ» и ООО «СИАНСТРОЙ» не

привело и не могло привести к поддержанию цен на указанных аукционах, поскольку в данных торгах победили иные участники, а не ответчики.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлении ООО «АРБАТСТРОЙ» и представленные им доказательства, а также установленные Управлением обстоятельства по делу № 1-11-1876/77-16 свидетельствуют о наличии заключенного устного соглашения между ответчиками, которое привело к поддержанию цен на 8 аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0373200138213000099, 0373200138213000100, 0173200001413001145, 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165, которые состоялись в период с 27.01.2014 по 21.11.2014, общая НМЦ по которым составила 355 240 692,11 рублей.

Согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Принимая во внимание тот факт, что по аукционам в электронной форме с реестровыми № № 0373200138213000099, 0373200138213000100 и 0173200001413001145 состоявшимся в период с 27.01.2014 по 03.03.2014, трехгодичный срок давности, к моменту вынесения решения, истек, по 3 данным аукционам ответчики не могут быть признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, вышеуказанное устное соглашение ответчиков, реализованное на электронных аукционах с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165 позволило:

- ООО «АРБАТСТРОЙ» выиграть торги в ходе 3 аукционов с реестровыми № № 0373200138214000033, 0373200138214000137 и 0373200138214000080 и заключить 3 контракта на сумму 62 788 530,40 рублей;

- ООО «СИАНСТРОЙ» выиграть торги в ходе 2 аукционов с реестровыми № № 0173200001413001579 и 0373200138214000165 и заключить 2 контракта на сумму 93 157 143,10 рублей.

Согласно Аналитическому отчету от 16.03.2017, по результатам анализа состояния конкуренции в ходе 5 аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 0373200138214000165, Управлением установлено следующее.

Временной интервал исследования определен с 05.05.2014 по 20.11.2014.

Предметом торгов по аукционам с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165 является соответственно:

- выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту здания Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей города Москвы «Детская музыкальная школа имени Л.Н. Оборина» по адресу: г. Москва, ул. Долгова, д. 12;

- выполнение работ по модернизации помещений, инженерных и информационных систем для создания медицентра в рамках капитального ремонта помещений Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Централизованной библиотечной системы № 3 Северо-Восточного административного округа» Детская библиотека № 47» по адресу: г. Москва, ул. Аргуновская, д. 14, стр. 2;

- выполнение работ по комплексному капитальному ремонту в Государственном бюджетном учреждении культуры города Москвы «Центральная городская юношеская библиотека им. М.А. Светлова» по адресу: г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 1»;

- выполнение работ по приспособлению для беспрепятственного доступа маломобильных групп населения Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Культурный центр Митино» по адресу: г. Москва, ул. Митинская, д. 31, корп. 1;

- выполнение противоаварийных работ на объекте культурного наследия Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы театр «Школа современной пьесы» по адресу: город Москва, улица Неглинная, д. 29/14, стр. 1, ЦАО (повторно).

3.В состав хозяйствующих субъектов участвующих в торгах:

- по электронным аукционам с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080 и 0373200138214000165 входили два хозяйствующих субъекта: ООО «АРБАТСТРОЙ» и ООО «СИАНСТРОЙ»;

- по электронному аукциону с реестровым № 0373200138214000137 входили три хозяйствующих субъекта: ООО «АРБАТСТРОЙ», ООО «СИАНСТРОЙ» и ООО «АУДИТСТРОЙ»,

которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения государственных контрактов.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации, имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «СИАНСТРОЙ» и ООО «АРБАТСТРОЙ» не входили в одну группу лиц (на даты проведения рассматриваемых аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги 5 аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая сроки давности, а также совокупность имеющихся по делу № 1-11-1876/77-16 доказательств, а именно:

- использование ответчиками единых инфраструктур (подача заявок и ценовых предложений ответчиков с одних и тех же IP-адресов, по аукционам с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000080 и 0373200138214000165);
  - совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, в том числе в некоторых случаях наименований файлов, дат и времени их создания, а также содержания файлов при участии в аукционах с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000080 и 0373200138214000165;
  - подача ответчиками одних и тех же файлов заявок при участии в аукционе с реестровым № 0173200001413001579;
  - предоставление ответчиком ООО «АРБАТСТРОЙ» заявления о заключении с ООО «СИАНСТРОЙ» недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения и приложенных к нему документов при участии ответчиков на аукционах с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165;
  - фактическое нахождение ответчиков в одном помещении, согласно договору субаренды нежилого помещения, заключенному между ответчиками, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Ильинка, д. 4, 4 этаж, офис 100-102, при участии ответчиков на аукционах с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165,
- пришло к выводу о том, что ответчиками нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 5 электронных аукционах с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165.

Также, Управление пришло к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения, в ходе аукционов с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165 ответчиками был получен доход:

- ООО «АРБАТСТРОЙ» в размере 54 917 245,00 рублей,
- ООО «СИАНСТРОЙ» в размере 53 531 280,16 рублей.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ответчиками Управлением не установлен.

Направленное в адрес ответчиков заключение об обстоятельствах дела № 1-11-1876/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства от 25.01.2017 (исх. № ЕП/6637 от 09.02.2017, № ЕП/9139 от 28.02.2017), ответчиками не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета работ, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «СИАНСТРОЙ» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «АРБАТСТРОЙ», реализация которого привела к поддержанию цен на 5 аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165, состоявшихся в период с 05.05.2014 по 21.11.2014.

Таким образом, ООО «СИАНСТРОЙ» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения (заключение запрещенного соглашения, которое привело к ограничению конкуренции, и участие в нем) является период с 27.12.2013 по 21.11.2014.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Днем вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 1-11-1876/77-16 о признании ООО «СИАНСТРОЙ» и ООО «АРБАТСТРОЙ» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции является 31.03.2017.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «СИАНСТРОЙ» части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 1-11-1876/77-16, которым

Согласно примечанию 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Суммарная начальная (максимальная) цена (далее - НМЦ) аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0173200001413001579, 0373200138214000033, 0373200138214000080, 0373200138214000137 и 0373200138214000165, в которых участвовало ООО «СИАНСТРОЙ», составила 158 997 175,16 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

Расчет суммы штрафа.

Значения	Суммы
НМЦ — начальная (максимальная) цена	158 997 175,16
МаксШ (1/2 от стоимости торгов) - максимальный штраф	79 498 587,58 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов) - минимальный штраф	15 899 717,52 (10%)
БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ	47 699 152,55= (79 498 587,58 - 15 899 717,52)/2
базовый штраф	+ 15 899 717,52
ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8	7 949 858,76 = (79 498 587,58 — 15 899 717,52)/8
Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОО*n)	47 699 152,55=47 699 152,55+ (7 949 858,76* 0) -
применяемый штраф	(7 949 858,76 * 0)

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «СИАНСТРОЙ», подлежит применению штраф в размере 47 699 152,55 рублей, что составляет 30% от суммарной НМЦ стоимости торгов.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки

