

Решение №048/07/3-449/2023

Общество с ограниченной
ответственностью «СТРАНАЛЕД»

620014, Свердловская обл., г.
Екатеринбург, пр-т. Ленина, д. 24/8,
офис 441.

info@stranaled.ru

ОБЛАСТНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "ЛИПЕЦКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИЛАРМОНИЯ
(УНИОН)"

398059, ОБЛАСТЬ ЛИПЕЦКАЯ, Г. ЛИПЕЦК,
УЛ. К.МАРКСА, дом Д. 2

okzunion48@mail.ru

Резолютивная часть решения оглашена 01.06.2023.

Решение в полном объеме изготовлено 06.06.2023.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России), в составе:

заместитель председателя: <...>,

члены Комиссии: <...>, <...>

при участии представителя ООО «Страналед» - <...> (доверенность №6 от 30.05.2023),

представителей ОАУК «Липецкая государственная филармония» - <...>
(доверенность №б/н от 01.06.2023), <...> (доверенность №б/н от 01.06.2023),

рассмотрев жалобу ООО «Страналед» на действия ОБЛАСТНОГО АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ "ЛИПЕЦКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИЛАРМОНИЯ (УНИОН)" при проведении аукциона в электронной форме на поставку светодиодного экрана (реестровый номер 32312146334),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при заключении договора по результатам проведенных торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, Заявитель считает, что его заявка была необоснованно отклонена Заказчиком.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе на поставку и монтаж светодиодного экрана для нужд ОАУК «Липецкая государственная филармония» №1 от 25.05.2023 заявка ООО «Страналед» (№979) была отклонена со следующей формулировкой: «участником указаны недостоверные (противоречивые) сведения о характеристике товара, вес экрана (1450 кг) превышает грузоподъемность системы подвеса экрана (1000 кг).

Заявитель указывает, что в его заявке предложен товар со следующими спорными характеристиками и их показателями: вес экрана - 1450 кг, количество лебедок в подвесной системе — 3, грузоподъемность - 1000 кг. При этом указанная

грузоподъёмность характеризует каждую лебёдку как элемент подвеса. Следовательно, общая грузоподъёмность системы составляет 3000 кг.

Таким образом, по мнению Заявителя, его заявка соответствует требованиям и должна быть допущена к торгам.

Организатор торгов не согласен с жалобой, представил письменные возражения.

Заказчик пояснил, что требования к грузоподъёмности системы подвеса экрана установлены в соответствии с требованиями к весу экрана (вес экрана от 1000 до 1450 кг). При этом конструкция системы подвеса сама по себе может иметь значительный вес, например в случае использования самоподъёмных лебёдок, тяжёлых металлоконструкций, систем блоков и тд. Для этого заказчиком при формировании требования к поставляемому товару (позиции) в характеристике «Грузоподъёмность» указано значение без учёта системы подвеса, что и следовало указать при описании товара в заявке. Требование к грузоподъёмности лебедки как элемента системы подвеса, которых могло быть применено на усмотрение поставщика в количестве от 1 до 4 штук, техническим заданием не предъявлялось. Кроме того, в адрес Заказчика не поступало запросов о разъяснении положений аукционной документации в указанной части.

Комиссия, заслушав позицию стороны, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

В п. 5 технического задания на поставку светодиодного экрана (реестровый номер 32312146334) указано наименование товара, модель, производитель, страна происхождения — система подвеса экрана с характеристикой - «Количество лебёдок» от 1 до 4 шт., с характеристикой «Скорость подъёма, опускания» от 2 до 8 м/мин, с характеристикой - «Грузоподъёмность, без учёта веса системы подвеса», где минимальное значение — 1000, а максимальное — 1450 в соответствии с возможным весом самого экрана (п. 1 технического задания). При этом в техническом задании не указано, что данная характеристика должна относиться к каждой лебёдке из системы подвеса по отдельности.

Кроме того, в заявке Заявителя так же не указано, что заявленная им грузоподъёмность соотносится с каждым элементом системы подвеса (лебёдкой) по отдельности, что не позволяет сопоставить предложенный к поставке экран по весу с грузоподъёмностью предложенной системы его подвеса (в совокупности).

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что Заявитель в составе своей заявки указал значения показателей не соответствующие потребности Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя не обоснованной.

Руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Страналед» при проведении аукциона в электронной форме на поставку светодиодного экрана (реестровый номер 32312146334) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Исп.<...>

тел.8(4742) <...>

2023-4748