
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 212 об административном правонарушении

31.03.2016 г.,
Саранск

г.

11:00
14

пр. Ленина,

Я, временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия ***, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении секретаря единой комиссии администрации Ельниковского муниципального района Республики Мордовия ***, по факту нарушения ч.ч. 7,8 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении аукциона в электронной форме №010930013415000009 на выполнение работ по водоснабжению села Большой Уркат Ельниковского муниципального района (далее - Аукцион), по признакам административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отсутствие:

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрев 01 июня 2015 года жалобу *** (далее – Заявитель) на действия *** (далее – Заказчик), единой комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона №010930013415000009 на выполнение работ по водоснабжению села Большой Уркат Ельниковского муниципального района (далее – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), установлено следующее.

Извещение и документация о проведении Аукциона размещены на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru> 30 апреля 2015 года, одновременно на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу: <http://sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 753 230 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок: 14.05.2015 г.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 18.05.2015 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, а также документы этих участников, предусмотренные [пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61](#) Закона о контрактной системе и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В составе указанных документов содержится копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), полученная не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением об аккредитации для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах (п. 2 ч. 2 ст. 61 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 9 ст. 61 Закона о контрактной системе аккредитация участника электронного аукциона на электронной площадке осуществляется сроком на три года.

Учитывая изложенное, выписка из ЕГРЮЛ, направляемая заказчику является документом, представленным для аккредитации в электронном аукционе, действующим до даты окончания аккредитации, либо до внесения изменений в указанный документ и соответственно предоставления оператору электронной торговой площадки новой выписки.

Согласно части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в частности, следующие

документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 1 и 2 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также **декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.**

Аналогичные требования к содержанию второй части заявки были установлены Заказчиком в пункте 23.2 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе **признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе**, в случае **непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#)** Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Проанализировав нормы Закона о контрактной системе, положения документации об электронном аукционе, содержание второй части заявки заявителя, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при наличии **идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.**

Рассмотрев вторую часть заявки ***, Комиссия Мордовского УФАС России установила, что заявка Заявителя - **содержала** информацию об **идентификационном номере налогоплательщика** учредителей (ИНН).

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 указанного Федерального закона.

В п. 4 ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе также говорится о выписке из ЕГРЮЛ, представленной для аккредитации на электронной торговой площадке.

Согласно ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе закреплено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, действия единой комиссии Заказчика, по отклонению заявки ***** нарушает требования ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 010930013415000009-2 от 20.05.2015 г.: - заявка участника с порядковым номером 1 (***) признана соответствующей положениям документации об Аукционе и Закону о контрактной системе; - заявка участника с порядковым номером 3 (***) признана не соответствующей требованиям документации и Закону о контрактной системе.

Согласно ч. 18 ст. 68 Закона о контрактной системе протокол проведения электронного аукциона размещается на электронной площадке ее оператором в течение тридцати минут после окончания такого аукциона. В этом протоколе указываются адрес электронной площадки, дата, время начала и окончания такого аукциона, начальная (максимальная) цена контракта, все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками такого аукциона и ранжированные по мере убывания с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в таком аукционе, которые поданы его участниками, сделавшими соответствующие предложения о цене контракта, и с указанием времени поступления данных предложений.

В соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в ч. 18 ст. 68 Закона о контрактной системе, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 ст. 68 Закона о контрактной системе получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор

электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Согласно с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Порядковый и защищенный номер заявки на участие в аукционе	Решение о соответствии или несоответствии заявки на участие в аукционе с обоснованием такого решения	Решение каждого члена единой комиссии о соответствии или несоответствии заявки участника размещения заказа к участию в открытом аукционе		В																
1 (6582493)	Соответствует требованиям документации об аукционе	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ФИО члена комиссии</th> <th>Голосование</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>****</td> <td>«соответствует»</td> </tr> <tr> <td>****</td> <td>«соответствует»</td> </tr> <tr> <td>****</td> <td>«соответствует»</td> </tr> <tr> <td>****</td> <td>«соответствует»</td> </tr> <tr> <td>****</td> <td>«соответствует»</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Результат голосования:</i></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>«соответствует» - единогласно</i></td> </tr> </tbody> </table>	ФИО члена комиссии		Голосование	****	«соответствует»	****	«соответствует»	****	«соответствует»	****	«соответствует»	****	«соответствует»	<i>Результат голосования:</i>		<i>«соответствует» - единогласно</i>		
ФИО члена комиссии	Голосование																			
****	«соответствует»																			
****	«соответствует»																			
****	«соответствует»																			
****	«соответствует»																			
****	«соответствует»																			
<i>Результат голосования:</i>																				
<i>«соответствует» - единогласно</i>																				
3 (1029342)	Не соответствует требованиям документации об аукционе (ст., 69 ч.6 п.1 и ст.62	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ФИО члена комиссии</th> <th>Голосование</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>****</td> <td>«не соответствует»</td> </tr> <tr> <td>****</td> <td>«не соответствует»</td> </tr> <tr> <td>****</td> <td>«не соответствует»</td> </tr> </tbody> </table>	ФИО члена комиссии	Голосование	****	«не соответствует»	****	«не соответствует»	****	«не соответствует»										
ФИО члена комиссии	Голосование																			
****	«не соответствует»																			
****	«не соответствует»																			
****	«не соответствует»																			

	ч.2 п.3-5 Федерального закона от 05.04.2013 №44- ФЗ)	«не соответствует» «не соответствует»	
<i>Результат голосования:</i> «не соответствует» - единогласно			

соответствии с ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона о контрактной системе и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе от 20.05.2015 г. № 010930013415000009-2 содержит следующую информацию:

Таким образом, в нарушение ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе, в протоколе не содержится информация об отказе в допуске к участию в Аукционе заявки с порядковым номером 3, с обоснованием этого решения, а именно, не указаны положения аукционной документации, которым не соответствует заявка с порядковым номером 3, а также нарушен порядок ранжирования заявок участников, в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона о контрактной системе, что образует составы административных правонарушений предусмотренных ч. 2 ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, Комиссией Мордовского УФАС России принято решение признать жалобу *** обоснованной.

В соответствии с ч. 2 ст. 7.30 КоАП отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

На основании изложенного, Комиссия Мордовского УФАС России признала в действиях Заказчика нарушение ч. ч. 7,8 ст. 69 Закона о контрактной системе, что образует составы административных правонарушений, предусмотренных ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ и ч.2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Согласно протоколу рассмотрения частей заявок на участие в электронном аукционе №010930013415000009-2 от 20.05.2015 г., членами, принявшими решение по отклонению заявки участника явились: 1. *** – председатель единой комиссии; 2. *** – заместитель председателя единой комиссии; 3. *** – член единой комиссии; 4. *** – член единой комиссии; 5. *** – секретарь единой комиссии.

В соответствии с [частью 2 статьи 4.4](#) КоАП РФ, при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) [КоАП](#) РФ, и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

На основании изложенного, должностные лица аукционной комиссии подлежат привлечению к административной ответственности по [части 2 статьи 7.30](#) КоАП РФ,

в виде административного штрафа в размере 30 000 руб.

Постановлением администрации Ельниковского муниципального района Республики Мордовия от 07.04.2014 г. № 280 «О создании единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложении администрации Ельниковского муниципального района», а также постановлением администрации Ельниковского муниципального района Республики Мордовия 21.10.2014 г. № 783 «О внесении изменений в состав единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложении администрации Ельниковского муниципального района» определен состав единой комиссии. Согласно Постановления 07.04.2014 г. № 280 секретарем единой комиссии назначен ***.

Из материалов дела следует, что отклонившим заявку *** и признавшим несоответствующей требованиям документации Аукциона явилась***., входящая в состав Комиссии, в связи с чем является должностным лицом в том понятии, которое определено ст. 2.4 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Как следует из примечания данной статьи, лицо, осуществляющее функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, совершившее административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, *** не выполнены требования законодательства о контрактной системе.

При таких обстоятельствах, в действиях заместителя председателя единой комиссии *** усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Таким образом, сумма налагаемого штрафа на заместителя председателя единой комиссии ***. должна быть определена следующим образом.

Как установлено, начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦ контракта) по Аукциону составила 3 753 230 рублей. Соответственно 1% от НМЦ контракта составляет 37 532 руб. 30 коп. При этом в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ размер налагаемого штрафа должен быть не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей. Таким образом, сумма налагаемого штрафа, в рассматриваемом случае должна быть установлена по высшему диапазону границы штрафа, а именно – 30 000 руб.

Место совершения административного правонарушения: 431370, Мордовия Республики, Ельники с, Ленина ул., 18.

Временем совершения административного правонарушения является дата подписания протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе – 20.05.2015 г.

Срок давности привлечения *** к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 23.66, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать секретаря единой комиссии администрации Ельниковского муниципального района Республики Мордовия *** , виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Наложить на *** административный штраф в размере 30 000 руб. 00 коп.

(тридцати тысяч руб. 00 коп.).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 1 декабря 2014 г. № 384-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и приказу ФАС № 102/14 от 18.02.2014 г. «О наделении и порядке осуществления территориальными органами ФАС России полномочий главного администратора (администратора) доходов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и местных бюджетов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок, антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачивается в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Сумму штрафа необходимо перечислить на счёт казначейства:

Получатель: ИНН 1326136739 КПП 132601001 УФК по Республике Мордовия (Мордовское УФАС России, л/с 04091091570) код администратора доходов (КБК) 161 116 33050 05 6000 140 ОКТМО 89618000; Отделение – НБ Республика Мордовия; БИК 048952001 Расчётный счёт 40101810900000010002; Назначение платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд муниципальных районов, налагаемые Мордовским УФАС России по постановлению от 31.03.2016 года.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или

получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копию квитанции об оплате необходимо представить в Мордовское УФАС России по тел./факс (8342) 24-34-62, либо по электронной почте to13@fas.gov.ru.
