

Решение по делу № 03-03/37-11

29 июня 2011 года

г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 11.06.2011)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Балабаев С.А., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Завьялов М.Ф., специалист 3 разряда отдела антимонопольного контроля Ганина А.А. с участием:

-от открытого акционерного общества Научно-производственное объединение «Сатурн» <...>;
рассмотрев 29 июня 2011 года дело № 03-03/37-11 о нарушении ОАО «НПО Сатурн» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

В Ярославское УФАС России поступило заявление ОАО «123 авиационный ремонтный завод» о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ОАО «Научно-производственное объединение Сатурн» от 12.02.2009г. Нарушение, по мнению заявителя, выразилось в недобросовестном отказе ОАО «НПО Сатурн» от исполнения договора поставки ремонтно-групповых комплектов для нужд ОАО «123 АРЗ».

Ответчик не согласился с вменяемым нарушением, пояснил следующее. Со стороны ОАО «НПО Сатурн» отсутствует уклонение от исполнения договора, указывал, что для ОАО «123 АРЗ» последствий от вменяемых действий не наступило, а все разногласия между сторонами разрешены подписанием соответствующих соглашений.

Принимая решение о признании ОАО «НПО Сатурн» нарушившим, Ярославское УФАС исходит из следующего.

ОАО «НПО Сатурн» приказом №66 от 10.03.1999г. включен в реестр субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более 35% с долей более 65% на рынке производства ремонтно-групповых комплектов в границах Российской Федерации. Факт доминирования, кроме того, установлен вступившими в законную силу решениями суда Апелляционной и Кассационной инстанции по делу А82-976/2009-7.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта:

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

Исходя из вышеизложенного ОАО «НПО Сатурн» занимает доминирующее положение на рынке производства ремонтно-групповых комплектов в границах Российской Федерации.

ОАО «123 АРЗ» осуществляет деятельность по ремонту двигателей Д-30КП, Д-30КП2. Для осуществления ремонта предприятию необходимы запасные части, комплектуемые в ремонтно-групповые комплекты.

Между ОАО «НПО Сатурн» и ОАО «123 АРЗ» заключен договор №286/0307-10 от 28 мая 2010г. (согласительные процедуры по договору окончены 07.10.2010г., когда между сторонами подписан последний протокол разногласий).

Предметом данного договора помимо прочего является организация деятельности Поставщика как изготовителя авиационных двигателей Д-30КП/КП-2, запасных частей к ним, РМИ, контрольных образцов, разработка технической документации (в том числе ремонтной и эксплуатационной), деятельность Заказчика по ремонту двигателей Д-30КП/КП-2 (п. 1.1.), а также:

- поставка запасных частей для ремонта двигателей Д30 КП и Д30 КП2 со стороны ОАО «НПО Сатурн» (Поставщика);

- выполнение Поставщиком операций ремонта и контроля деталей и сборочных единиц Заказчика в номенклатуре по ценам и в сроки, предусмотренные договором;

- выполнение Поставщиком операций по изготовлению и периодической перееаттестации контрольных образцов-дублеров, используемых при ремонте двигателей Д-30КП/КП-2 на предприятии Заказчика;

- поставка (изготовление и передача) ремонтно-монтажного инструмента, приспособлений и оснастки для ремонта двигателей Д-30КП/КП-2 (пп. 1.3.1- 1.3.5 Договора).

В соответствии с п. 2.1.8. договора Цена деталей из состава КЗЧ, указанная в спецификации №1, прилагаемой к настоящему договору является ориентировочной. Стоимость КЗЧ, определенного в спецификации к данному договору составляет 145 миллионов, триста семнадцать тысяч, двести тридцать три рубля с НДС.

В соответствии с п. 2.1.2. данного договора заказчик (ОАО «123АРЗ») для обеспечения Поставщиком закупки сырья, материалов и заготовок, необходимых для изготовления КЗЧ (комплекта запасных частей) производит расчеты при условии предъявленного поставщиком счета за поставленные детали на условии 50% предоплаты.

Таким образом, договором стороны установили, что поставка осуществляется на основании предоплаты, которая в свою очередь вносится на основании выставленного счета.

Со стороны ОАО «НПО Сатурн» указанный договор подписан с протоколом разногласий от 07.10.2010г., в соответствии с которым ОАО «НПО Сатурн» и ОАО «123 АРЗ» договаривались принять ниже указанные изменения к договору в редакции Поставщика:

- дополнить договор пунктом 1.3.3. в следующей редакции *«В случае возникновения брака при выполнении работ поставщиком, Поставщик должен вызвать представителя Заказчика и предъявить забракованную деталь. При отбраковке деталей решение по возмещению затрат принимается сторонами путем оформления технического акта»;*

- исключить п. 2.1.7. ранее закрепленный в следующей редакции: *«В случае, если Поставщик будет являться соисполнителем по Гособоронзаказу на ремонт двигателей Д-30КП/КП2, главным исполнителем которого является Заказчик, Поставщик согласует стоимость запчастей по указанному договору с 404 ВП МО РФ в порядке и на условиях, определенных указанием начальника вооружения Вооруженных сил РФ – заместителя министра обороны от 16.07.07. №251/1/4703»;*

- дополнить договор п. 2.2.6. в соответствии с которым *«В случае возникновения брака при выполнении работ Поставщиком, Поставщик должен вызвать представителя заказчика и предъявить забракованную деталь. При отбраковке деталей решение по возмещению затрат принимается сторонами путем оформления технического акта»* (фактически идентичен ранее внесенному п. 1.3.3.);

- в п. 3.2. слово Покупатель заменить на слово Поставщик (техническая ошибка);

- дополнить договор п. 7.7. в следующей редакции *«Заказчик ежегодно предоставляет Поставщику нотариально-заверенные копии действующих сертификатов на ремонт двигателей Д-30КП/КП2, выданных Авиационным регистром Межгосударственного авиационного комитета Министерства обороны и авиационной администрации Российской Федерации».*

- дополнить договор п. 7.8. в следующей редакции: *«В случае неполучения на 31 января соответствующего года копии сертификатов согласно п. 7.7. настоящего договора, Поставщик вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке, предупредив заказчика не менее чем за 30 дней до даты предполагаемого расторжения».*

Стороны также договорились, что с момента подписания Протокола разногласий, скрепления его печатями сторон, он становится неотъемлемой частью договора №286/0307-10 от 28.05.2010г.

Письмами от 11.10.2010г. №3/4303, от 10.11.2010г. №3/4829 ОАО «123 АРЗ» просило выставить счет.

Отношения в рассматриваемой сфере регулируются Гражданским кодексом РФ.

Выше отмечалось, что предмет данного договора охватывает комплекс отношений между сторонами.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Отношения сторон по поставке запасных частей должны регулироваться положениями о договоре поставки (параграф 3 гл. 30 ГК), так как в данном случае товары передаются для ремонта двигателей, т.е. для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе

или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Существенными условиями договора поставки в соответствии со ст. 506 является его предмет и сроки поставки.

Стороны пришли к соглашению по данным условиям, подписав договор от 28.05.2010г.

Таким образом, 28.05.2010г. стороны пришли к согласию по всем существенным условиям, касающимся поставки ремонтно-групповых комплектов, отсутствовали основания для невыставления счета со стороны ОАО «НПО Сатурн». Протокол разногласий на который ссылается ответчик большей частью не касается договора поставки, регулирует поведение сторон по иным взаимоотношениям, в части исключения п. 2.1.7 не затрагивает существенных условий заключенного договора не может являться основанием для его неисполнения.

Кроме того, затягивание выставления счета уже после урегулирования возникших разногласий, исходя из буквального толкования договора, приводит к невозможности со стороны ОАО «НПО Сатурн» закупить необходимые материалы для производства запасных частей, начать их производство, что в свою очередь приводит к затягиванию сроков поставки, невозможности осуществления деятельности со стороны ОАО «123 АРЗ».

Таким образом, действия (бездействия) ОАО «НПО Сатурн» по необоснованному невыставлению счета на предоплату по договору №286/0307-10 от 28.05.2010г. в адрес ОАО «123 АРЗ», привели к ущемлению (угрозе ущемления) интересов последнего, образуют нарушение антимонопольного законодательства, а именно части 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

22.04.2011г. между сторонами подписано соглашение о том, что договор №286/0307-10 считается расторгнутым, стороны не имеют взаимных претензий в связи с указанным договором.

В Комиссию по рассмотрению дела представлено письмо ОАО «123 АРЗ» от 06.06.2011г. №10/556 том, что нарушение, выраженное в необоснованном уклонении от исполнения договора прекращено.

В связи с изложенным, антимонопольный орган полагает, что отсутствует необходимость в выдаче сторонам обязательного для исполнения предписания.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41 частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»

р е ш и л а:

1. Признать ОАО «НПО Сатурн» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.31 КоАП.

Председатель Комиссии

Балабаев С.А.

Члены Комиссии

Завьялов М.Ф.

Ганина А.А.