

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТаКо+» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона: Благоустройство в с.Новая Усмань ул.Ленина (тротуар от дома 241 до дома 309а с двух сторон (III этап)) (извещение №0131300041020000121)

(дело № 036/06/67-1289/2020)

13.11.2020 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

- Логошин А.В. - председатель Комиссии, зам. руководителя - начальник отдела;

- Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;

- Яковлева Е.Л. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

заказчика - администрации Усманского 1-го сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области <...>, <...>,

заявителя - ООО «ТаКо+» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ТаКо+» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона: Благоустройство в с.Новая Усмань ул.Ленина (тротуар от дома 241 до дома 309а с двух сторон (III этап)) (извещение №0131300041020000121) (далее - аукцион),

У С Т А Н О В И Л :

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (Воронежское УФАС России) поступила жалоба ООО «ТаКо+» (далее — заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона для нужд заказчика - администрации Усманского 1-го сельского поселения Новоусманского муниципального района Воронежской области (далее – заказчик).

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями аукционной комиссии, выразившимися в принятии решения о несоответствии первой части заявки заявителя требованиям документации об аукционе в связи с представлением в составе первой части заявки на участие в аукционе сведений о конкретных показателях товара, не соответствующих значениям, установленным в документации об аукционе.

Представители заказчика считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, действия аукционной комиссии соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

23.10.2020 года уполномоченным органом в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 3119056, 80 руб. Торги проводятся на электронной торговой площадке - РТС-тендер.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от

03.11.2020 года № 0131300041020000121 на участие в аукционе подано 2 заявки. Заявка заявителя на участие в аукционе (номер заявки - 2) признана несоответствующей требованиям документации об аукционе по следующему основанию: «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, требованиям документации об аукционе - участником предоставлена информация, предусмотренная пп.б п.2 части 3 статьи 66 Федерального закона 44-ФЗ, не соответствующая требованиям документации об электронном аукционе (пп.2.2.1 (2 «б») п.2 раздела 1.1 части 1, пп.б п.2 ч.1 п.17 раздела 1.2 части 1 документации об электронном аукционе, Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе) по позиции №3 Усилитель Rохtop 60M: заказчиком установлен в Описании объекта закупки показатель класс усилителя-AB, а участник закупки предлагает класс усилителя – AA».

На основании протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 06.11.2020 года № 0131300041020000121 контракт заключается с единственным участником электронного аукциона - ООО «ПСТ Сервис».

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с ч. 2 ст. 66 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в

документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Соответствующие положения содержатся в п.п. 2.2.1, п.2, раздела 1.1., п.17 раздела 1.2 (Информационная карта) документации об аукционе.

Описание объекта закупки представлено в Техническом задании (приложение 4 часть 3 документации об аукционе).

В соответствии с п.п. 3 пункта 7 Технического задания в отношении товара, поставляемого при выполнении работ – «Усилитель Roxton 60M (или эквивалент)» установлены требования к показателям:

Выходная мощность не менее 60 Вт

Диапазон воспроизводимых частот не менее 150 Гц и не более 15 кГц

Коэффициент нелинейных искажений должен быть менее 0,5%

Класс усилителя - АВ

Количество каналов усилителя не менее 1

Аудиовходы линейные: 2×RCA, 1×TRS 6.35 мм (*)

Аудиовыходы микрофонные 3×TRS 6.35 мм

Поддерживаемые аудиоформаты – не менее двух, в том числе MP32, WMA3

Поддерживаемые внешние носители: USB4, SD5 (*)

Потребляемая мощность не более 120 Вт

Рабочая температура от 0 °С до +40 °С (*)

Система охлаждения – пассивная, конвекционная (*)

Масса не более 5 кг.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе заявки на участие в аукционе заявителя содержится предложение о товаре, поставляемом при выполнении работ – «Усилитель Roxton 60M», в числе прочих характеристик которого указано - Класс усилителя – АА.

На рассмотрении жалобы представители заказчика пояснили, что в заявке на участие в аукционе заявителя содержатся сведения в отношении конкретного показателя товара: «Усилитель Roxton 60M», класс усилителя – АА, тогда как в Техническом задании указано: «Усилитель Roxton 60M (или эквивалент)», класс усилителя – АВ. Таким образом, представленная в заявке заявителя информация в отношении класса усилителя не соответствует требованиям документации об аукционе, что явилось основанием для отказа заявителю в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Материалами дела установлено, что заявителем предложен к поставке товар, который обозначен товарным знаком, указанным в документации об аукционе, что в силу требований п.п. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ освобождает участника закупки от обязанности представлять в составе заявки на участие в аукционе сведения о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным в документации об аукционе.

При указанных обстоятельствах у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для отказа заявителю в допуске к участию в аукционе в связи с представленными в составе заявки на участие в аукционе сведениями в отношении значений показателей предлагаемого к поставке товара.

В силу ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ не допускается.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии содержится нарушение требований ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в отказе заявителю в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

р е ш и л а :

1. Признать жалобу ООО «ТаКо+» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона: Благоустройство в с.Новая Усмань ул.Ленина (тротуар от дома 241 до дома 309а с двух сторон (III этап)) (извещение №0131300041020000121) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области нарушение требований ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в отказе заявителю в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области предписание об устранении выявленного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена: 13.11.2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме: 18.11.2020 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

А.В. Логошин

Ю.В. Рощупкина

Е.А. Яковлева