

## РЕШЕНИЕ

« 24 » апреля 2012 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена « 13 » апреля 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено « 24 » апреля 2012 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления <....>; членов Комиссии – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Калужского УФАС России <....>, специалиста-эксперта отдела контроля естественных монополий и финансовых рынков Калужского УФАС России <....> ,

в присутствии представителя Администрации (исполнительно-распорядительный орган) городского поселения «Город Сосенский» <....>, представителя Сосенского МУП «Водоканал» <....>, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя ГП КО «Калугаоблводоканал»,

рассмотрев дело № 02-32/2011 по признакам нарушения Администрацией (исполнительно-распорядительный орган) городского поселения «Город Сосенский» части 1 статьи 15 и Сосенским МУП «Водоканал» части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

На основании приказа Калужского УФАС России от 10.01.2012 №1 инспекцией Калужского УФАС России была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ГП КО «Калугаоблводоканал» на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства проверяемым лицом при осуществлении им своей деятельности.

По результатам проведенной проверки в действиях Сосенского МУП «Водоканал» были выявлены признаки нарушения части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключение без проведения торгов договора от 01.11.2011 №8К-2011.

В связи с чем, на основании приказа Калужского УФАС России от 13.03.2012г. №70 в отношении Сосенского МУП «Водоканал» возбуждено дело №02-32/2012.

Рассмотрев материалы дела №02-32/2012, заслушав лиц участвующих в

рассмотрении дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

01.11.2011 между Сосенским МУП «Водоканал» и ГП «Калугаоблводоканал» заключен договор №8К-2011.

Согласно пункта 1.1 заключенного договора в аренду передаются помещения, расположенные в двухэтажном кирпичном здании (местонахождение: пер.Школьный, д.17, г. Сосенский). Площадь передаваемого в аренду помещения составляет: 57 кв.м.

Согласно пункта 2.1 данный договор заключается на срок с 01.11.2011г. до момента проведения конкурса.

Информации о проведении конкурса на право заключения договора аренды в отношении названного помещения на официальном сайте в сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) не обнаружено.

Информации о расторжении заключенного договора №8К-2011 не представлено.

В соответствии с частью 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 01.07.2011) в порядке, предусмотренном частью 1 данной статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

Частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 01.07.2011) установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предусмотренных случаев.

Таким образом, заключение договоров аренды в отношении муниципального имущества закрепленного на праве хозяйственного ведения за муниципальным предприятием должно осуществляться по результатам проведения торгов.

Также Комиссией Калужского УФАС России в ходе рассмотрения дела было установлено, что заключение договора от 01.11.2011 №8К-2011 было согласовано собственником муниципального имущества – Администрацией городского поселения «Город Сосенский», что подтверждается подписью главы Администрации городского поселения «Город Сосенский» поставленной в рассматриваемом договоре в разделе «подписи сторон», а также печатью Администрации.

Вместе с тем, статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Передача муниципального имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (конкурса, аукциона) создает для данного субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести права в отношении муниципального имущества.

Передача прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества муниципальными предприятиями с помощью торгов, то есть путем проведения конкурса или аукциона, позволяет обеспечить равный доступ к муниципальному имуществу всех заинтересованных в приобретении прав владения и (или) пользования в отношении данного имущества лиц и не препятствует ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Дача собственником имущества согласия (задания) на передачу муниципального имущества в аренду, без проведения торгов является нарушением статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, собственник имущества, должен принимать решение о даче согласия на передачу этого имущества с соблюдением требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в том числе с учетом необходимости проведения торгов при передаче прав на такое имущество.

На основании вышеизложенного, Определением от 21.03.2012г. Комиссия Калужского УФАС России привлекла Администрацию городского поселения «Город Сосенский» в качестве ответчика к участию в деле №02-32/2012.

В ходе рассмотрения настоящего дела, лицо, участвующее в рассмотрении дела признал нарушение антимонопольного законодательства, пояснил, что в настоящее время объявлен конкурс на право заключения договора аренды в отношении муниципального имущества переданного по договору от 01.11.2011 №8К-2011, однако итоги конкурса на дату рассмотрения дела №02-32/2012 подведены не были.

На основании вышеизложенного, оснований для прекращения рассмотрения дела № 02-32/2012 в соответствии с частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не имеется.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать факт нарушения Администрацией городского поселения «Город Сосенский» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в согласовании договора аренды помещений №8К-2011 с нарушениями требований, установленных антимонопольным законодательством.

2. Признать факт нарушения Сосенским МУП «Водоканал» части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключение договора аренды помещений №8К-2011 с нарушениями требований, установленных антимонопольным законодательством.

3. Выдать в отношении Администрации городского поселения «Город Сосенский» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, путем предоставления права владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ

« 24 » апреля 2012 г.

г.Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления <....>, членов Комиссии – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Калужского УФАС России <....>, специалиста-эксперта отдела контроля естественных монополий и

финансовых рынков Калужского УФАС России <....> ,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от « 24 » апреля 2012 года по делу № 02-32/2012 о нарушении Администрацией (исполнительно-распорядительный орган) городского поселения «Город Сосенский» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации (исполнительно-распорядительный орган) городского поселения «Город Сосенский» **в срок до « 25 » мая 2012 года** прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в согласование договора аренды помещений №8К-2011 с нарушениями требований, установленных антимонопольным законодательством,

а именно: совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, путем предоставления права владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии: <....>

<....>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

