РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-1052/2019

12 декабря 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<…> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<…> – начальник отдела контроля органов власти;

Д<…> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

без участия представителей Б и финансового управляющего З (не явились, уведомлены надлежащим образом):

рассмотрев жалобу Б (вх. № 1916220 от 04.12.2019) на действия организатора торгов – финансового управляющего З при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника Б (извещение № 4205393), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба Б (вх. № 1916220 от 04.12.2019) на действия организатора торгов – финансового управляющего З при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника Б (извещение № 4205393).

Из содержания жалобы следует, что 26.09.2019г. финансовым управляющим З на официальном сайте ЕФРСБ было размещено объявление № 4205393 о проведении публичных торгов по продаже имущества должника Б.

По мнению подателя жалобы, в объявлении № 4205393 дана недостоверная информация относительно выставленного одним лотом жилого дома площадью 311,5 кв.м и земельного участка 1270 кв.м., расположенные по адресу: Иркутская область, Иркутский район, п. Светлый, ул. Вторая, д.14, кроме того на продажу выставлен целый дом, а не ½ часть жилого дома принадлежащая должнику

Б.

Финансовый управляющий З представил письменные возражения (вх. № 1916468 от 09.12.2019г.).

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Исходя из положений части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Из части 5 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Фз «О защите конкуренции» следует, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в соответствии с настоящим порядком допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

26.09.2019 финансовым управляющим З на официальном сайте ЕФРСБ было размещено объявление № 420593 о проведении публичных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника Б На торги одним лотом выставлен жилой дом площадью 311,5 кв.м и земельный участк 1270 кв.м., расположенные по адресу: Иркутская область, Иркутский район, п. Светлый, ул. Вторая, д.14.

Решением Иркутского районного суда Иркутской области от 03.12.2018г. брак Б. и Б. был расторгнут в связи с чем бывшим супругам определены доли в совместной собственности в виде ½ доли жилой дом и земельного участка.

В соответствии с пунктом 2 статьи 353 Гражданского кодекса Российской если предмет залога остается в общей собственности приобретателей имущества, такие приобретатели становятся солидарными залогодателями.

Исходя из названных правовых норм при последующем разделе общего имущества супругов, переданного в залог по договору залога, заключенному одним из супругов с третьим лицом, залог в отношении этого имущества сохраняется независимо от того, кем из супругов был заключен договор залога и как будет разделено общее имущество супругов.

Изменение режима общей собственности супругов с совместной на долевую и определение долей в праве общей собственности супругов по смыслу положений статей 7, 38 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)", статьи 353 Гражданского кодекса Российской Федерации, не влечет трансформации залога имущества в залог долей в праве общей долевой собственности.

Таким образом, Комиссия УФАС по Алтайскому краю не находит подтверждения доводам, изложенным в жалобе в части размещение недостоверной информации о предмете торгов (объявление № 4205393) по продаже имущества должника Бондаренко И.Е.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь положениями ч. 20 ст. 18.1Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Б - необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии <…>С

Члены комиссии <…> О

<…> Д

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.