

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2300/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.12.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

от ООО «ТД Фаворит» - <...> (по доверенности от 17.12.2018 № б/н)

от ФГУП «Росморпорт» – <...> (по доверенности от 30.03.2018 № 081), <...> (по доверенности от 17.12.2018 № 256), <...> (по доверенности от 17.12.2018 № 257),

рассмотрев жалобу ООО «ТД Фаворит» (далее также - Заявитель) на действия ФГУП «Росморпорт» (далее также - Заказчик) застройки при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения на поставку продуктов питания для судов Северо-Западного бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» (оборудованных и не оборудованных камбузом), базирующихся в морских портах Большой порт Санкт-Петербург, Усть-Луга, Выборг, Высоцк, Приморск, в 2019 году (реестровый № 31806947154) (далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ТД Фаворит» на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в неправомерном выборе победителя Закупки, противоречием между содержанием Извещения и Документации, нарушении срока размещения протокола.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). При этом довод о противоречии между Извещением и Документацией оставлен Комиссией без рассмотрения, поскольку указанное Заявителем «нарушение» не послужило препятствием для подачи Заявителем заявки для участия в Закупке. Оценивая поведение Заявителя в указанной части, следует признать его злоупотреблением правом, не подлежащим ни административной, ни судебной защите (ч. 2 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее - ГК РФ). Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем положения Документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае, реализация такого права за пределами

окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями Документации.

Комиссией установлено, что Положение о закупке товаров, работ, услуг учреждения в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - Официальный сайт).

Заказчиком 21.09.2018 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 30.11.2018 № СЗбф 239-18/2 (далее - Протокол) заявка Заявителя и заявка ООО «Торговый дом С.П.» были признаны соответствующими требованиям Документации, при этом последний признан победителем Закупки, поскольку предложил меньшую стоимость суточного рациона питания.

При этом довод о нарушении срока публикации договора признан Комиссией необоснованным, учитывая пояснения Заказчика, представленные в письменных возражениях. Заказчик указывает на то, что в соответствии с внутренними нормативными документами протоколы, стоимость договора по которым превышает 5 миллионов рублей, подписанные всеми членами комиссии, представляется на утверждение генеральному директору Заказчика. При этом Протокол подписан им 29.11.2018 и размещен в ЕИС 30.11.2018, что не противоречит ч. 12 ст. 4 Закона о закупках.

При этом Комиссия ознакомилась со сведениями в заявках участников и отмечает следующее.

В пп. 1 п. 1.2. Документации содержатся иные требования к участнику, устанавливаемые в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Росморпорт», а именно наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету по поставке продуктов питания, осуществляемых со склада поставщика до борта судна.

В качестве показателя наличия опыта выполнения работ подразумеваются работы, выполненные за последние 2 (Два) года, предшествующие размещению информации о Закупке на официальном сайте и сайте Заказчика, а именно опыта выполнения не менее 2 (Двух) и не более 5 (Пяти) аналогичных работ, стоимостью не менее 50 (Пятидесяти) процентов от цены, в пределах которой заключается договор (23 000 000 (Двадцать три миллиона) рублей), установленной Документацией.

Участник должен подтвердить сведения об имеющемся опыте выполнения каждой из выполненных аналогичных работ, путём предоставления копий следующих документов:

- актов сдачи-приемки выполненных работ, товарных накладных;

- значимых страниц договоров (полная копия договора, с приложениями и дополнениями к договору лист договора с подписью сторон или копии страниц договора, содержащих сведения, позволяющие установить предмет договора, его

стоимость и иные интересующие заказчика сведения) либо

- иных документов, подтверждающих согласование сторонами существенных условий выполнения работ и ее выполнения (оферта и акцепт).

Копии всех вышеперечисленных документов прилагаются к «Справке о наличии у участника опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса (Форма 2.8)».

При этом в составе заявки победителя Закупки содержатся сведения только об одном договоре на сумму 29 363 500 рублей.

При этом Комиссия считает, что из буквального толкования требования пп. 1 пп. 1.2 Документации следует, что один договор не подходит под требования, поскольку Заказчиком раскрыта необходимость подтверждения сведения об имеющемся опыте выполнения каждой из выполненных аналогичных работ, путём предоставления актов сдачи-приемки выполненных работ, товарных накладных. При этом каждый из представленных актов ООО «Торговый дом С.П.» не удовлетворяет требованиям по сумме в 23 000 000 рублей, что говорит о несоответствии его заявки требованиям Документации.

В этой связи действия Заказчика признаются нарушающими принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок, установленные в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Комиссия учитывает и то, что, согласно представленным заявкам, победитель не соответствует требованиям Документации Заказчика, поскольку победителем Закупки не был представлен обязательный опыт выполнения аналогичных работ. В связи с чем ООО «Торговый дом С.П.» было признано победителем Закупки, представители Заказчика пояснить не смогли.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Поскольку победителем Закупки является участник, заявка которого не соответствовала требованиям Документации, Комиссия в действиях Заказчика усматривает нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В этой связи Комиссия признает жалобу частично обоснованной.

Кроме того, на заседание Комиссии была представлена бумажная копия договора от 10.12.2018 № 18-424ОУиПРФ, заключенного по результатам Закупки, сведения о котором размещены в ЕИС 11.12.2018. При этом уведомление о рассмотрении настоящей жалобы было направлено 12.12.2018.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,  
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД Фаворит» (ИНН: 7804479192, ОГРН: 1127847091008) на действия ФГУП «Росморпорт» (ИНН: 7702352454, ОГРН: 1037702023831) при проведении Закупки обоснованной в части неправомерного допуска победителя Закупки, в части обжалования Документации – без рассмотрения, в части нарушения процедуры опубликования протокола от 21.11.2018 – не обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с заключением договора по результатам Закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.