

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/143-2017

«05» июня 2017 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> – руководителя управления, председателя Комиссии,

<...> – заместителя начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

<...>. - главного специалиста–эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

в присутствии представителей Администрации МО «Закаменский район» (далее – Заказчик) <...> (доверенность от 20.06.2017), <...> (доверенность от 20.06.2017),

в отсутствие МКУ «Управление по развитию инфраструктуры» МО «Закаменский район» (далее – Уполномоченный орган), ООО «Перспектива» (далее – Заявитель, Общество) уведомленных о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» (вх. от 29.05.2017 № 3221) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона: «Выполнение работ по капитальному ремонту МАОУ «Цакирская СОШ», расположенного по адресу: Республика Бурятия, Закаменский район, с. Цакир», реестровый номер – 0302300057417000008 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель указывает, что в извещении о проведении аукциона не указана информация о наличии у участника закупки свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, также отсутствует указание на требование, установленное к участникам закупки во исполнение п.1 ч.1 ст. 31 Закона, что нарушает п.6 ч.5 ст. 63 Закона о контрактной системе. Заказчик установил неверный срок окончания предоставления разъяснений, тем самым нарушив ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе. Установлены требования к люминесцентным светильникам, на закупку которых введен запрет Постановлением Правительства РФ от 28.08.2015 № 898. В пункте 1.3 проекта контракта имеется ссылка на проектную документацию, однако в документации отсутствует проект работ, что нарушает п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и пояснили, что 01.06.2017 на основании решения Заказчика внесены изменения в извещение № 0302300057417000008 и аукционную документацию, в действующей редакции извещения и документации учтены доводы Заявителя. В проекте контракта допущена опечатка в части ссылки на проектную документацию, которая исправлена в настоящее время.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

25.05.17 в Единой информационной системе опубликовано изменение извещения о проведении Аукциона № 0302300057417000008 и аукционная документация.

Заявителем обжалованы извещение и документация в редакции от 25.05.2017.

01.06.2017 в ЕИС опубликовано изменение извещения о проведении Аукциона № 0302300057417000008 и аукционная документация. Начальная (максимальная) цена контракта – 42920000.00 рублей.

Заказчиком в соответствии с требованиями пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе установлены требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 статьи 31, Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Из пояснений Заказчика следует, что в документации указан срок окончания предоставления запроса на разъяснение положений документации, который соответствует пункту 4 статьи 65 Закона о контрактной системе. Из проекта контракта исключена ссылка на проектную документацию.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 6 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Перспектива» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель
Комиссии

Члены Комиссии: