

09 ноября 2009 го да
г. Ниж ний Нов го род

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы
нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

по Нижегородской области по рассмотрению дел о

Председатель	комиссии	- Гребнев Ю.Н., заместитель руководителя	управления;
Члены	комиссии:	- Довгаль Р.Ю., заместитель начальника отдела	контроля естественных монополий;
		- Рябухина И.В., член комиссии, главный	государственный инспектор отдела
		контроля естественных монополий;	
		- Дитяев А.В., член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела	контроля естественных монополий.

с участием:

Гудынина В.С.	-	представителя ОАО «Нижегородские коммунальные системы» (доверенность от 30.09.2009 №19);
Макеева В.В.	-	председателя ТСЖ «Октябрьский» (протокол №14 от 28.04.2009),

рассмотрев дело №39-ФАС 52-ТР-10-03/03-07 по признакам нарушения
г. Нижний Новгород, ул. Чаадаева, дом 2) части 1 статьи 10 Федерального закона

ОАО «Нижегородские коммунальные системы» (603035,
от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Нижегородское УФАС России поступило заявление Дзержинской городской ассоциации по координации действий товариществ собственников жилья и жилищно-строительных кооперативов «Мой дом» (далее – Ассоциация «Мой дом», заявитель) на действия ОАО «Нижегородские коммунальные системы», выразившиеся в отказе от заключения отдельного договора на транспортировку тепловой энергии с заинтересованными в заключении данного договора товариществами собственников жилья и жилищно-строительными кооперативами города Дзержинска.

По итогам рассмотрения указанного заявления в соответствии с частью 3 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» Нижегородским УФАС России возбуждено дело №39-ФАС52-ТР-10-03/03-07 в отношении ОАО «Нижегородские коммунальные системы» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (приказ Нижегородского УФАС России от 12.03.2007 №26).

Определением от 14 марта 2007 года к участию в рассмотрении названного дела в качестве заинтересованного лица привлечено товарищество собственников жилья «Октябрьский».

20 апреля 2007 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило ходатайство ТСЖ «Октябрьский» о приостановлении рассмотрения дела №39-ФАС52-ТР-10-03/03-07 в связи с обращением товарищества в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ОАО «Нижегородские коммунальные системы» о понуждении к заключению договора на оказание услуг по передаче (транзиту) тепловой энергии.

Поскольку выводы арбитражного суда по итогам рассмотрения вышеуказанного дела могли иметь значение для результатов рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, на основании части 3 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссией Нижегородского УФАС России принято решение о приостановлении рассмотрения дела №39-ФАС52-ТР-10-03/03-07 до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Нижегородской области по иску ТСЖ «Октябрьский» к ОАО «Нижегородские коммунальные системы» о понуждении к заключению договора на оказание услуг по передаче (транзиту) тепловой энергии.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-22527/2007-20-538 от 26.12.2007 ТСЖ «Октябрьский» в иске отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 07.03.2008 решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба товарищества собственников жилья «Октябрьский» без удовлетворения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.07.2008 вышеуказанные судебные акты отменены, дело №А43-22527/2007-20-538 направлено на новое рассмотрение.

В решении от 10 декабря 2008 года, принятом Арбитражным судом Нижегородской области по результатам нового рассмотрения дела №А43-22527/2007-20-538, товариществу собственников жилья «Октябрьский» отказано в удовлетворении заявленных требований.

В вышестоящие судебные инстанции данный акт не обжаловался.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

В рассматриваемом случае таким судебным актом является решение Арбитражного суда Нижегородской области, принятое по результатам нового рассмотрения дела №А43-22527/2007-20-538 по иску ТСЖ «Октябрьский» к ОАО «Нижегородские коммунальные системы» о понуждении к заключению договора на оказание услуг по передаче (транзиту) тепловой энергии.

В мотивировочной части вышепоименованного акта суд пришел к выводу о том, что поскольку для ОАО «Нижегородские коммунальные системы» соответствующим регулирующим органом не установлен тариф на услуги по передаче тепловой энергии, осуществление данным обществом регулируемого государством вида деятельности в отсутствие установленного тарифа является неправомерным.

С учетом вышеприведенных правовых норм, вступившего в законную силу судебного акта, а также положений части 1 статьи 16, части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ, комиссия приходит к выводу о том, что не имеет законных оснований для переоценки обстоятельств, установленных судом.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, пунктом 5 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

решила:

производство по делу №39-ФАС 52-ТР-10-03/03-07 о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Нижегородские коммунальные системы» (603035, г. Нижний Новгород, ул. Чаадаева, дом 2) прекратить в связи с наличием вступившего в законную силу судебного акта (решение Арбитражного суда Нижегородской области от 10.12.2008 по делу №А43-22527/2007-20-538), содержащего выводы об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) ОАО «Нижегородские коммунальные системы».

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Члены комиссии:

Ю.Н. Гребнев
Р.Ю. Довгаль

Рябухина

И.В.
А.В.
Дитяев

