

Муниципальный заказчик:
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. С.С. Орлов»
161200 Вологодская обл., г. Белозерск, ул. С. Дмитриева, д.8
(81756)2-10-48

Уполномоченный орган:
Отдел экономики администрации Белозерского муниципального района
161200 Вологодская обл., г. Белозерск, ул. Фрунзе, д. 35
(81756)2-12-40

ИП Васеничева Т.Н.
Вологодская обл., г. Белозерск, ул. Набережная, д. 5А
8-921-250-87-03

РЕШЕНИЕ № 5-2/05-10

29 января 2010 г.

г. Вологда

Резолютивная часть объявлена 29 января 2010 года
Полный текст решения изготовлен 03 февраля 2010 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ИП Васеничевой Т.Н. на действия уполномоченного органа – отдел экономики администрации Белозерского муниципального района при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по организации питания школьников по лоту № 2, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Согласно ч.2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, за исключением случаев, если такие действия (бездействие) совершены при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с положениями главы 3.1 настоящего Федерального закона допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с частью 3 статьи 40 настоящего Федерального закона, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в

судебном порядке.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п.5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Уполномоченным органом был проведен открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по организации питания школьников по лоту № 2.

Заявитель не согласен с содержанием конкурсной документации. Усматривает в действиях Уполномоченного органа нарушение Закона о размещении заказов, соответственно своих прав и законных интересов.

Заявитель считает, что конкурсная комиссия незаконно и необоснованно отклонила конкурсную заявку ИП Васеничевой при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания школьников по лоту № 2 по следующим основаниям:

1) При подаче конкурсной заявки ИП Хан Донхуа на участие в конкурсе не было приложено конкурсное меню, согласованного с территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (стр. 27 конкурсной документации)

2) Цена, предложенная Заявителем по лоту №2, ниже цены, предложенной другим участником на 84 286 рублей, при этом значимость цены контракта при оценке заявок составляет 80%.

3) Также Заявитель не согласен с равенством набранных баллов с баллами, набранными ИП Хан Донхуа по следующим критериям:

- опыт оказания услуг: Заявитель обеспечивает питанием школьников с 2005 года, ИП Хан Донхуа – с сентября 2009 года (разница около 4 лет);

- наличие трудовых ресурсов: у Заявителя (ИП Васеничевой Т.Н.) – 13 человек, у ИП Хан Донхуа – 6 человек;

4) по критерию «наличие транспортных средств» необоснованно Заявителю было присвоено – 0 баллов, в то время как ИП Хан Донхуа – 25 баллов, при том, что Заявителем был представлен договор на поставку продуктов питания, с прилагающимся техническим паспортом транспортного средства, согласно которому разрешено использование ТС для доставки продуктов питания. В свою очередь, Хан Донхуа предоставил технические паспорта двух автомашин без санитарных паспортов.

5) по критерию «профессиональная квалификация работников» конкурсной комиссией ИП Васеничевой присвоено – 28,75 балла, Хан Донхуа – 34,38 балла, несмотря на то, что Заявителем представлены копии 5 дипломов о специальном образовании и копии трудовых договоров, в то время как Хан Донхуа приложил в своей заявке 3 диплома о специальном образовании.

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что конкурсная комиссия для принятия решения руководствовалась требованиями, установленными заказчиком в конкурсной документации к участникам размещения заказа.

Согласно представленным документам извещение о проведении открытого конкурса и конкурсную документацию Уполномоченный орган разместил на официальном сайте и в официальном печатном издании в установленные сроки.

Состав комиссии утвержден Постановлением Главы Белозерского муниципального района № 131 от 03.03.2008 г. в количестве 8 человек. В соответствии со ст. 7 Закона о размещении заказов число членов должно быть не менее чем пять человек. Комиссия правомочна осуществлять функции, предусмотренные частями 6-8 настоящей статьи, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. При проведении рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на заседании комиссии присутствовало 8 человек. В состав комиссии по размещению заказов включено 2 члена комиссии, прошедшие повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, по образовательной программе, утвержденной в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, оригинал конкурсной документации, выслушав объяснения и заявления сторон, пришла к выводу, что жалоба заявителя обоснованна по следующим основаниям.

1. В соответствии с техническим заданием по лоту № 2 – «Исполнитель прилагает к конкурсной заявке не менее чем 10-дневное меню с указанием веса выхода готовой продукции и стоимости готовых блюд на одного школьника с учетом возраста, согласованное с ТУ по Вологодской области. Участником ИП Хан Донхуа в своей заявке не представлено данное меню.

Однако при рассмотрении жалобы по данному вопросу было установлено, что в техническое задание по лоту № 2 были внесены изменения. На сайте эти изменения не были размещены, тем самым Заказчик и уполномоченный орган нарушили ч. 3 ст. 24 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 3, ст. 24 Закона о размещении заказов Заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Изменение предмета конкурса не допускается. В течение пяти рабочих дней со дня принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения опубликовываются и в течение одного дня размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для опубликования и размещения извещения о проведении открытого конкурса, и в течение двух рабочих дней направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам размещения заказа, которым была предоставлена конкурсная документация. При этом срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте внесенных изменений в конкурсную документацию до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем двадцать дней.

2. В пункте 20 Информационной карте участникам размещения заказа конкурсной документации установлен ценовой критерий оценки и сопоставления заявок. Значимость критерия «Цена муниципального контракта» составляет 80 %.

По данному критерию заявка ИП Васеничевой Т.Н. получила – 5,04 балла, заявка Хан Донхуа – 1,32 балла.

Однако в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» по данному критерию не прописана формула расчета рейтинга.

3. В части 3.5 «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе» Раздела II Инструкции участникам размещения заказа конкурсной документации установлены следующие требования к оценке и сопоставлению заявок.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

При оценке заявок по критерию «качество услуг и квалификация участника конкурса», заявки будут сопоставляться по следующим показателям:

Показатель	Максимальное значение, в баллах
- опыт оказания услуг	20
- наличие трудовых ресурсов для оказания услуг;	20

- наличие транспортных средств для перевозки продуктов питания;	25
- профессиональная квалификация работников участника размещения заказа.	35

Из данной системы оценки критерия «Качество услуги и квалификация участника конкурса» не ясно, как именно будут оцениваться заявки участников размещения заказа, не установлено значение и содержание данных критериев оценки.

В соответствии Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Законом о размещении заказов и настоящими Правилами.

В соответствии со статьей 28 Закона, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов (пункт 2 статьи 28 Закона). Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации (пункт 4 статьи 28 Закона).

Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 статьи 28 Закона (квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг), вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. При этом значимость критерия, указанного в пункте 1.1 части 4 статьи 28 Закона, не может составлять более двадцати процентов, а в случае проведения конкурса на выполнение научно-исследовательских, сорока пяти процентов (пункт 4.1 статьи 28 Закона).

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер (пункт 8 статьи 28 Закона).

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер (пункт 9 статьи 28 Закона).

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг (пункт 7 статьи 28 Закона).

В данном случае содержание и значимость критериев точно не определено.

Комиссия пришла к выводу признать жалобу обоснованной.

Комиссией по контролю в сфере размещения заказов в соответствии с положениями ст. 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6,8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Васеничевой Т.Н. обоснованной.
2. Выдать предписание.
3. Решить вопрос о возбуждении административного производства в отношении Уполномоченного органа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: