ООО «Элемент Но»

117036, Москва, ул. Шверника, д. 4,

стр. 2

info@elementgj.com

a.novikova@elementno.com

ФГУП «ПО «Маяк»

456784, Челябинская область, г. Озерск, пр. Ленина, д. 31

mayak@po-mayak.ru

NVSolomonova@po-mayak.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по жалобе № 074/07/3-2345/2020

23 октября 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председателя Комиссии:	Рысевой Елены Григорьевны – заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Нуштаевой Дарьи Владимировны – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
	Черемных Анны Валерьевны – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Элемент Но» (далее – Заявитель) вх. № 13892 от 05.10.2020на действия закупочной комиссии ФГУП «ПО «Маяк» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку анализатора покрытий рентгенофлуоресцентного (извещение № 32009477518), в присутствии представителей Заказчика, Заявителя, ООО «СИНЕРКОН-Сервис» по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Элемент Но» (на действия закупочной комиссии ФГУП «ПО «Маяк» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку анализатора покрытий рентгенофлуоресцентного (далее – закупка).

По мнению подателя жалобы, закупочная комиссия необоснованно отклонила его заявку по пунктам технического задания №№ 4, 5, 7.

ФГУП «ПО «Маяк»» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Российской Федерации для размещений информации о размещении заказов http://www.zakupki.gov.ru (извещение № 32009477518) 09.09.2020 ФГУП ПО «Маяк» размещено извещение о проведении Закупки, а также соответствующая закупочная документация.

Предметом закупки является право заключения договора на поставку на поставку анализатора покрытий рентгенофлуоресцентного.

Способ закупки – запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательств.

Начальная (максимальная) цена договора 4 601 695 рублей 67 копеек, включая НДС 20%, 3 834 746 рублей 39 копеек, без учета НДС.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 22.09.2020 в 09:00 (МСК+2).

1. В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «Элемент Но» поступила в Челябинское УФАС России 05.10.2020. Заявитель является участником закупки.

Таким образом, заявителем правомерно подана жалоба на действия закупочной комиссии в антимонопольный орган.

2. Закупочная деятельность заказчика – ФГУП «ПО «Маяк» регламентируется Законом о закупках и Единым отраслевым стандартом закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – ЕОСЗ).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке

является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные принципы закреплены в статье 1.2 ЕОСЗ.

Согласно требованиям части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Принцип недопустимости ограничения конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона) согласуется с предусмотренным частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретом при проведении торгов, запроса котировок, цен на товары, запроса предложений осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243 по делу № А40-3315/2016 изложена позиция, согласно которой заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности.

Целями и задачами Закона о закупках является выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

При оценке документации о закупке на предмет ее соответствия положениям Закона о закупках, контролирующим органам необходимо оценивать параметры и качественные характеристики проводимой закупки, выяснять действительную

потребность в установлении заказчиком дополнительных требований, учитывая заинтересованность такого лица в рациональном расходовании средств и достижении максимального результата.

Заказчик в закупочной документации в числе прочего установил требования к поставляемому товару: «Подраздел 4.2. Основные технико-экономические и эксплуатационные показатели.

…4. Пределы погрешности измерения толщины покрытия:

в диапазоне от 0 до 0,5 мкм вкл.:

- для первого слоя (верхнего) не более ± 0,025;

- для второго слоя не более ± 0,05;

- для третьего слоя не более ± 0,075;

- для четвертого слоя не более ± 0,1;

в диапазоне от 0,5 до 120 мкм вкл.:

- для первого слоя (верхнего) не более ± 5;

- для второго слоя не более ± 10;

- для третьего слоя не более ± 15;

- для четвертого слоя не более ± 20.

5. Габаритные размеры измерительной камеры, не менее, мм **170(В)** х 560(Ш) х 610(Д).

Диапазон измерения массовой доли элементов не хуже: от 0,01 до 100%.

Предел допускаемой относительной погрешности измерения массовой доли элементов не более 2%...

… 7. Перемещение измерительной платформы:

по горизонтали, не менее, мм – 178х178;

по вертикали, **не менее мм –170**».

Заявитель в составе заявки на участие в закупке представил техническое предложение (Форма 2), из которого видно, что предлагаемое к поставке анализатор покрытий рентгенофлуоресцентный Bowman BA 100 P серия (изготовитель «Bowman Analytics» INC, страна происхождения: США) имеет следующие технические характеристики:

=пределы погрешности измерения толщины покрытия в диапазоне от 0 до 0,5 мкм вкл.:

-для первого слоя (верхнего) ± 5%; -для второго слоя ±5%;

для третьего слоя ± 5%;

-для четвертого слоя ± 5% (поз.4);

=габаритные размеры измерительной камеры, мм **160(В)** х 625(Ш) х 625(Д) (поз.5);

=перемещение измерительной платформы по вертикали, мм -**140 (поз.7)**.

В жалобе заявитель указал, что в составе заявки указал пределы относительной погрешности, измеряемой в процентах и при пересчете указанных в заявке соотношений абсолютная погрешность превосходит показатели, установленные закупочной документацией по пункту 4 Технического задания.

Несмотря, на то, что математический расчет представлен заявителем на обозрение Комиссии Челябинского УФАС России, Комиссия отмечает, что Заявителю следовало указывать показатели в тех величинах, которые установлены закупочной документацией во избежание ошибочного толкования сведений, представленных в заявке на участие.

Относительно указания в заявке габаритных размеров измерительной платформы и диапазона перемещения измерительной платформы по вертикали, Комиссия Челябинского УФАС России соглашается с доводами Заказчика о том, что заявителем представлены характеристики предмета поставки, не соответствующие требованиям закупочной документации.

Таким образом, закупочная комиссия обоснованно отклонила заявку ООО «Элемент Но».

Также заявителем указано, что второй участник закупки необоснованно допущен к участию в закупке по следующим основаниям.

Перемещение измерительной платформы по вертикали не влияет на технические и потребительские свойства прибора, в том числе на максимально возможную высоту измеряемого образца. Более того, у анализатора X-Strata 920 в комплектации с автоматическим измерительным столиком, наличие которого является обязательным согласно техническому заданию, перемещение по вертикали составляет 43 мм (по открытой информации, размещенной на сайте производителя). В приложенной брошюре: перемещение по оси Z составляет 43 мм, а максимальная высота образца- 33 мм.

Комиссией Челябинского УФАС России запрошена информация о технических характеристиках анализатора X-Strata 920 у эксклюзивного дистрибьютора компании Хитачи Хай-Тек Аналитикал Сайенс на территории Российской Федерации – ООО «СИНЕРКОН-Сервис».

ООО «СИНЕРКОН-Сервис» на заседание Комиссии представило паспорт анализатора X-Strata 920 в котором указано следующее.

«2.3 Габаритные размеры измерительной камеры

=> Высота: 170 мм. => Ширина: 560 мм. => Длина: 610 мм.

•

1. Моторизованный измерительный столик

=> Перемещение по оси X: 200 мм. => Перемещение по оси Y: 200 мм. => Перемещение по оси Z: 170 мм.

2.5. Метрологические характеристики

Наименование характеристики	Значение характеристики
Диапазон измерений массовой доли элементов в веществах и материалах, %	от 0,1 до 100
Диапазон измерений толщины покрытия, мкм	от 0,01 до 120
Пределы допускаемой относительной погрешности измерений массовой доли элементов в веществах и материалах, %, в диапазонах: - от 0,1 до 100,0 % включ.	±2
Пределы допускаемой относительной	
погрешности измерений толщины	±20
многослойного покрытия, %:	±15
- для первого (нижнего) слоя	±10
- для второго слоя	±5
- для третьего слоя	
- для четвертого слоя	
Количество измеряемых слоев покрытия, включая основание	5
Анализируемые элементы	от Ti22 до U92

Таким образом, довод подателя жалобы о том, что вторым участником закупки не будет поставлен товар, требования к которому установлены закупочной документацией не нашел своего подтверждения и должных доказательств при рассмотрении жалобы.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что жалоба ООО «Элемент Но» является необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Элемент Но» на действия закупочной комиссии ФГУП «ПО «Маяк» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.Г. Рысева

Члены Комиссии Д.В. Нуштаева

А.В. Черемных