

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09-1/12-2013

16 июля 2013 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления) в составе:

- <...> – и.о. руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии;

- <...> – главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;

- <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;

при участии:

со стороны ФГУП ФНПЦ «Производственное объединение «СТАРТ» имени М.В. Проценко»:

- <...> – представителя по доверенности от 15.07.2013 № 60-01/743;

представители со стороны заявителя – ООО «Дива-С» на заседание Комиссии не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Дива-С» (ул. Авроры, 122, Литер А, секц. 16п., г. Самара, 443045) на действия заказчика – ФГУП ФНПЦ «Производственное объединение «СТАРТ» имени М.В. Проценко» при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора «Выполнение проектных и строительно-монтажных работ по установке узлов учета тепловой энергии, горячего и холодного водоснабжения в жилых многоквартирных домах г. Заречного (2-я очередь)» (далее – открытый конкурс в электронной форме) по нарушению процедуры торгов, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 05 июля 2013 года поступила жалоба ООО «Дива-С» (далее также – заявитель) на действия заказчика – ФГУП ФНПЦ «Производственное объединение «СТАРТ» имени М.В. Проценко» (далее – заказчик) при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора «Выполнение проектных и строительно-монтажных работ по установке узлов учета тепловой энергии, горячего и холодного водоснабжения в жилых многоквартирных домах г. Заречного (2-я очередь)».

Из жалобы заявителя следует, что техническое задание документации открытого конкурса в электронной форме на «Выполнение проектных и строительно-монтажных работ по установке узлов учета тепловой энергии, горячего и холодного водоснабжения в жилых многоквартирных домах г. Заречного (2-я очередь)» содержит ограничения к ознакомлению, восприятию, поиску информации, копированию, поскольку оно размещено на сайте [www.a-k-d.ru](http://www.a-k-d.ru) в формате «pdf», что нарушает требование Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Правовая позиция ФГУП ФНПЦ «Производственное объединение «СТАРТ» имени М.В. Проценко» изложена в письменном отзыве от 11.07.2013 № 81-10/1203.

Комиссия Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 09.07.2013 № 1776-3 назначена и проводилась в 14 часов 00 минут 15 июля 2013 года.

На заседании Комиссии представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, при этом указал, что данный открытый конкурс в электронной форме проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В ходе рассмотрения данной жалобы Комиссией был объявлен перерыв до 15-00 часов 16.07.2013 с целью предоставления дополнительных документов и письменных пояснений.

После объявленного перерыва, изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией установлено следующее.

Часть 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов; дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам; дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке

товаров, работ, услуг в осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Как следует из представленных документов, ФГУП ФНПЦ «Производственное объединение «СТАРТ» имени М.В. Проценко» 23.05.2013 разместило на сайте [www.a-k-d.ru](http://www.a-k-d.ru) извещение № С0119899 о проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора «Выполнение проектных и строительно-монтажных работ по установке узлов учета тепловой энергии, горячего и холодного водоснабжения в жилых многоквартирных домах г. Заречного (2-я очередь)».

В ходе анализа документации открытого конкурса в электронной форме, размещенной на указанном сайте установлено, что файл «техническое задание» размещен не в формате «pdf».

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что ввиду необходимости размещения большого объема информации, предприятием при размещении документации по указанному открытому конкурсу в электронной форме использовались форматы файлов в виде «jrg», «doc», «xls», а также указал на то, что техническое задание документации не содержит изображения с наложенным задним фоном, документ просматривается четко и понятно.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Таким образом, из представленных документов и материалов следует, что

документация по проведению открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора «Выполнение проектных и строительно-монтажных работ по установке узлов учета тепловой энергии, горячего и холодного водоснабжения в жилых многоквартирных домах г. Заречного (2-я очередь)» размещена заказчиком в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 26.06.2013 участник процедуры закупки – ООО «Дива-С» был отклонен по причине отсутствия у него свидетельства саморегулируемой организации на право заключения договора на сумму указанную в заявке, а также по причине отсутствия у него регистрации на территории ЗАТО г. Заречный.

Из представленных документов, следует, что свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 06 августа 2012 года № СРОСР-С-5798.1-06082012, представленное ООО «Дива-С» имеет ограничение права на заключение договоров, стоимость которых превышает 60 000 000 (шестьдесят миллионов рублей). Данное ограничение делает невозможным заключение договора с ООО «Дива-С», поскольку начальная (максимальная) цена договора по указанному открытому конкурсу в электронной форме составляет 93 602 305,27 руб. с учетом НДС.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Из изложенного следует, что предъявление заказчиком к участникам закупки такого требования, как регистрация участника конкурса на территории ЗАТО г. Заречный Пензенской области, приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, Комиссией антимонопольного органа в действиях заказчика - ФГУП ФНПЦ «Производственное объединение «СТАРТ» имени М.В. Проценко» при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора «Выполнение проектных и строительно-монтажных работ по установке узлов учета тепловой энергии, горячего и холодного водоснабжения в жилых многоквартирных домах г. Заречного (2-я очередь)» усматриваются признаки нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дива – С» необоснованной.

2. Передать материалы жалобы для возбуждения дела по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.