

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП 04-237/20 об отказе включения сведений
в реестр недобросовестных поставщиков

15.12.2020г.
Алтайск

г. Горно-

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии <...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай;

члены Комиссии:

<...> – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов Управления;

<...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и торгов Управления,

с участием посредством видео-конференц-связи представителей заявителя <...> по доверенности 04.09.2020г., <...> по доверенности 11.08.2020г., <...> по доверенности 09.04.2020г., представителей ООО «Проектная компания «Сибирь» <...> по доверенности от 08.12.2020г., <...> по доверенности от 14.12.2020г., рассмотрев обращение Казенного учреждения Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» о включении сведений об ООО «Проектная компания «Сибирь» (ИНН 5407976765) в Реестр недобросовестных поставщиков,

УСТАНОВИЛА:

Казенное учреждение Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» 08.12.2020г. (вх. №6910) представило в УФАС по РА сведения в отношении ООО «Проектная компания «Сибирь» (ИНН 5407976765, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Челюскинцев, д. 18/2, каб. 518) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков по факту одностороннего отказа заказчика от исполнения государственного контракта №ПИР-

2020/1015 от 18.05.2020г. на проведение инженерных изысканий и разработку проектно-сметной документации на ремонт автомобильной дороги «Бийск-Турочак-Верх-Бийск» км 113+000 – км 138+414 в связи с нарушением обществом существенных условий данного государственного контракта (сроков выполнения работ).

В целях проверки фактов, указанных в рассматриваемом обращении заказчика, УФАС по РА в адрес ООО «Проектная компания «Сибирь» направлен запрос (исх. 5005/04 от 09.12.2020г.) о представлении письменных пояснений на обращение заказчика о включении сведений об обществе в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с приложением подтверждающих документов.

Комиссией УФАС по РА по факту одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, на основании ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), п. 11 постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» проведена проверка фактов, содержащихся в документах и информации, представленных заказчиком, в ходе которой установлено.

18.05.2020г. по результатам электронного аукциона №0177200000920001015 заказчиком КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» и ООО «Проектная компания «Сибирь» заключен государственный контракт №ПИР-2020/1015 на выполнение работ по проведению инженерных изысканий и разработку проектно-сметной документации на ремонт автомобильной дороги «Бийск-Турочак-Верх-Бийск» км 113+000 – км 138+414 (далее - Государственный контракт, Контракт).

Согласно пунктам 1.1, 1.3, 4.1.4, 5.1.4 государственного контракта подрядчик обязуется выполнить работы по проведению инженерных изысканий и разработке проектно-сметной документации на ремонт автомобильной дороги «Бийск-Турочак-Верх-Бийск» км 113+000 – км 138+414 в соответствии с заданием (приложение № 1 к контракту). Сроки выполнения работ, объем работ, качество выполняемых работ являются существенными условиями контракта. При исполнении контракта в случаи обращения подрядчика, заказчик предоставляет имеющуюся у него необходимую (дополнительную) документацию

для дальнейшего выполнения работ, в течение 3-х рабочих дней. Подрядчик обязан согласовать проектные решения с заказчиком.

Сроки выполнения работ, начало и окончания: с даты заключения контракта – 30.06.2020 года (п. 6.1 государственного контракта).

В пунктах 6, 7, 8 задания, являющегося приложением № 1 к государственному контракту, заказчиком определены основные параметры для разработки проектно-сметной документации (далее – ПСД), основные требования к документации (разделам ПСД), а также особые требования (в соответствии с СП 126.13330.2017 создать геодезическую разбивочную основу (далее – ГРО). Знаки, позволяющие вынести на местность ось проектируемой дороги, и репера высотных отметок сдать заказчику по акту. Знаки должны быть установлены вдоль границы участка ремонтных работ (за границей производства работ), быть четко обозначены для исключения неумышленного уничтожения, позволять однозначно идентифицировать закрепляемый пункт.

Согласно ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе допускается расторжение контракта по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктами 4.2.6, 5.2.5, 12.2 государственного контракта предусмотрено право сторон принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, в связи с существенными нарушениями условий контракта (нарушение существенных условий).

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте

заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор», руководствуясь ст. 450.1 ГК РФ, ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе, п. 12.2 государственного контракта, 18.11.2020г. приняло решение № 3366 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020г. в связи с тем, что ООО «Проектная компания «Сибирь» нарушены сроки выполнения работ по контракту на 141 календарный день.

19.11.2020г. заказчиком данное решение направлено по юридическому адресу подрядчика заказным письмом с уведомлением (№80084254628681), курьерской службой (№19653471), размещено в ЕИС в сфере закупок в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах» (номер дополнительной информации 0377200001720000005).

Таким образом, заказчиком исполнено требование ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, в части уведомления подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта и размещения решения в ЕИС.

Заказчиком датой надлежащего уведомления общества о расторжении контракта определено 27.11.2020г. (поступление (вх. 3862) в учреждение возражений ООО «Проектная компания «Сибирь»

исх. №00207-2020 от 26.11.2020г. на принятое заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта).

10.12.2020г. от ООО «Проектная компания «Сибирь» в УФАС по РА поступили письменные пояснения и документы, согласно которым обществом 18.05.2020г. у заказчика запрошены исходные данные, необходимые для выполнения работ по контракту (письма №№ 00084-2020, 00085-2020, 00086-2020 от 18.05.2020), однако, заказчиком не представлены следующие исходные данные:

- отвод земельного участка (кадастровый номер или границы (указанные на схеме) участка, подлежащего ремонту, для определения границ проектирования и начала выполнения работ);
- размер бюджетных ассигнований (размер выделенных ассигнований для обоснования экономической эффективности инвестиции);
- ранее выполненная проектная и рабочая документации по другим участкам, граничащим с проектируемым участком для увязки плана трассы и продольного профиля (начало и конец участка);
- информация и документация согласно п. 4.13 ГОСТ 33100-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Правила проектирования автомобильных дорог».

13.08.2020г. письмом №00169-2020 заказчику на согласование обществом предоставлена часть работ (Том 1. Раздел 1 «Пояснительная записка»; Том 2. Раздел 3 «Технологические и конструктивные решение объекта. Искусственные сооружения»; Том 3 Раздел 9 «Смета на строительство»; Технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки проектной документации»).

Общество в пояснениях указывает, что:

1. Заказчиком не выполнены свои обязательства и не согласованы следующие технические решения и документация:

- карта района производства работ (письмо за №00088-2020 от 25.05.2020 года);
- план трассы (письмо за №00149-2020 от 13.07.2020 года);
- проектная документация (письмо за №00169-2020 от 13 августа 2020 года);

- строительная площадка для размещения механизмов и временных сооружений (письмо за №00187-2020 от 22.09.2020 года).

2. 13.10.2020 представитель заказчика отказался подписывать акт выполненных работ без обоснования причин. О чем заказчик уведомлен письмом №00192-2020 от 14.10.2020, которым направлен акт приемки ГРО.

3. При проектировании ремонта автомобильной дороги «Бийск-Турочак-Верх-Бийск» км 113+000 – км 138+414 заказчиком не представлена информация, кроме паспорта дороги, не согласованы основные технические решения, что не позволило обществу исполнить обязательства по контракту. Заказчик не оказал должного содействия в выполнении работ, в связи с чем, ООО «Проектная компания «Сибирь», руководствуясь ст. 719 ГК РФ, ч. 19 ст. 95 Закона о контрактной системе 21.10.2020 приняло решение об отказе исполнения государственного контракта №ПИР-2020/1015 от 18.05.2020г. в одностороннем порядке.

Данное решение и уведомление о расторжении направлены в адрес КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» курьерской службой DHL 21.10.2020 (квитанция №4609551354), заказным письмом с уведомлением РПО №63013250088291 (получено 28.10.2020).

В связи с тем, что заказчиком не устранены обстоятельства, препятствующие дальнейшему проведению работ по контракту, ООО «Проектная компания «Сибирь» признало государственный контракт № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020г. расторгнутым с 09.11.2020г.

14.12.2020г. от КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» в УФАС по РА поступили пояснения и документы, свидетельствующие, по мнению заказчика, о недобросовестном исполнении ООО «Проектная компания «Сибирь» обязательств по контракту, а именно:

- заказчиком ответом на письма подрядчика исх. №00084-2020 от 18.05.2020, исх. №00085-2020 от 18.05.2020, исх. №00086-2020 от 18.05.2020, исх. №00088-2020 от 25.05.2020 направлены имеющиеся исходные данные, необходимые для выполнения работ. Доводы подрядчика о непредоставлении иных документов являются несостоятельными - для проведения инженерных изысканий и разработки проектно-сметной документации на ремонт автомобильной дороги отвод земельного участка не требуется, подрядчик выполняет работы в рамках существующей полосы отвода, а согласование плана трассы не представляется возможным

без обоснования выбранного варианта проложения трассы сравнением технико-экономических показателей (объемы земляных работ, стоимость и т.д.). В соответствии с п. 3.4 государственного контракта № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020 в общую цену контракта включены все расходы подрядчика, необходимые для осуществления им своих обязательств по контракту в полном объеме и надлежащего качества, в том числе все подлежащие уплате налоги, сборы и другие обязательные платежи, и иные расходы, связанные с выполнением работы;

- представленная подрядчиком «Ведомость получения и способ транспортирования основных строительных материалов на ремонт автомобильной дороги «Бийск - Турочак - Верх- Бийск» км 113+000 - км 138+414» (далее транспортная схема) не принята заказчиком, т.к. при разработке транспортной схемы не произведен мониторинг цен на рынке строительных материалов в Республике Алтай; подрядчиком предложены материалы из соседних регионов, что приведет к существенному удорожанию ремонта за счет завышенных транспортных расходов;

- к представленной подрядчиком сопроводительным письмом исх. №00169 от 13.08.2020 проектной документации заказчиком выданы замечания, которые направлены в адрес общества письмом исх. № 2593 от 08.09.2020г., в ответ на письмо подрядчика от 02.10.2020г. (исх. № 00188-2020) данные замечания направлены повторно. Откорректированной по замечаниям проектной документации в адрес заказчика не поступало;

- 13.10.2020г. в ходе выездной приемки-передачи ГРО установлено, что более 25% от общего количества точек геодезической разбивочной основы не закреплены, работы по созданию ГРО выполнены не в полном объеме.

Принятое подрядчиком решение о расторжении государственного контракта в одностороннем порядке оспаривается заказчиком в судебном порядке (дело № А02-1708/2020).

Рассматривая решение общества от 21.10.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020 Комиссия УФАС по РА считает, что в силу ч. 19 ст. 95 Закона о контрактной системе поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения

отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 20 ст. 95 Закона о контрактной системе решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия такого решения, направляется заказчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу заказчика, указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о его вручении заказчику. Выполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований данной части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о вручении заказчику указанного уведомления.

Согласно ч. 21 ст. 95 Закона о контрактной системе решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из представленных заказчиком и обществом документов следует, что решение общества от 21.10.2020 об одностороннем отказе от исполнения контракта № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020г. было направлено 21.10.2020 курьерской службой DHL (получено 26.10.2020г.), 23.10.2020г. заказным письмом с уведомлением (получено 28.10.2020г.).

Не согласившись с принятым подрядчиком решением КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» направило возражения (исх. 3188 от 30.10.2020г.), указывая на то, что заказчиком вся имеющаяся исходная информация для выполнения работ была представлена, и отсутствует необходимость предоставления иной требуемой подрядчиком информации. 23.11.2020г. КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» в Арбитражный суд Республики Алтай направлено исковое заявление о признании недействительным решения ООО «Проектная компания

«Сибирь» об отказе в одностороннем порядке от исполнения государственного контракта № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020г.

25.11.2020г. определением Арбитражного суда Республики Алтай принято исковое заявление КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» (дело № А02-1708/2020).

Таким образом, обществом были выполнены требования ч. 20 ст. 95 Закона о контрактной системе в части надлежащего уведомления заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020г., соответственно, указанный контракт с 09.11.2020г. считается расторгнутым по инициативе ООО «Проектная компания «Сибирь».

Таким образом, на момент принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (18.11.2020), государственный контракт № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020г. уже был расторгнут по решению подрядчика.

Относительно правовых оснований для одностороннего расторжения контракта № ПИР-2020/1015 от 18.05.2020г. по инициативе подрядчика Комиссия УФАС по РА отмечает следующее.

Согласно п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных данным Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

ООО «Проектная компания «Сибирь», реализуя свое право, предусмотренное ч. 19 ст. 95 Закона о контрактной системе, приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно п. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и

непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Комиссия, руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Казенным учреждением Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» о включении сведений об ООО «Проектная компания «Сибирь» (ИНН 5407976765, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Челюскинцев, д. 18/2, каб. 518), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.