

Решение по делу №184-кз/2015 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан

Исх.№ИП-04/11085 от 20.07.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<...>,

в присутствии представителей государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан Шамова Максима Александровича (доверенность №14-39 от 22.12.2014г.), Икасовой Расимы Витальевны (доверенность №14-35 от 26.11.2014г.), в присутствии представителя заявителя ООО «Дивизионторг» - Гатина Азата Хабибулловича (доверенность №б/н от 13.07.2015г.), рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Дивизионторг» на действия комиссии государственного заказчика - Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан при проведении электронного аукциона № 0211100000215000040 на предмет: «Поставка картриджей для нужд ГУ Отделения ПФР по РТ и Управлений ПФР в городах и районах РТ»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0211100000215000040 на предмет: «Поставка картриджей для нужд ГУ Отделения ПФР по РТ и Управлений ПФР в городах и районах РТ» размещено в последней редакции на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 11.06.2015 года.

Государственный заказчик - Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан.

Начальная (максимальная) цена контракта — 8 182 042, 00 руб.

Суть жалобы, заявитель сообщил о том, что комиссия государственного заказчика приняла неправомерное решение о несоответствии первой части заявки заявителя.

Представители государственного заказчика с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей сторон, а также изучив материалы, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

Согласно подпункту б) пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара, должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

На основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3 и 5](#) настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в вышеуказанном электронном аукционе №1/32 ЭА от 03.07.2015г., заявка заявителя была отклонена по причине предоставления недостоверных сведений о весе брутто нескольких предлагаемых товаров.

По позиции №5 технического задания аукционной документации установлены характеристики товара: «-Цвет печати - черный, -Технология печати — лазерная, - Ресурс не менее двух тысяч страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто не менее 1.926 кг** Размер упаковки: 335x273x164 мм...»

Вместе с тем, первая часть заявки заявителя содержала в себе информацию: «Наименование аппарата Samsung ML-3710ND; модель MLT-D205S; Цвет печати – черный, - Технология печати – лазерная; - Ресурс 2000 страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто 1.926 кг**, Размер упаковки: 335x273x164 мм...».

Представителями государственного заказчика представлен скриншот сайта-производителя(<http://www.samsung.com/ru/consumer/it/printer-multifunction/supplies/MLT-D205S>), а также официальное письмо производителя Samsung (№0807-КП-004 от 08.07.2015г.), в котором указаны **вес брутто 1,63 кг**.

Следовательно, по данному пункту, заявка заявителя отклонена правомерно.

Вместе с тем, согласно вышеуказанному протоколу, заявка заявителя была отклонена и по другим пунктам технического задания.

1) По позиции №1 технического задания аукционной документации установлены характеристики товара: «-Цвет печати - черный, -Технология печати — лазерная, - Ресурс не менее трех тысяч пятисот страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто не менее 1.738 кг** Размер упаковки: 37 x 29 x 12 см...».

Вместе с тем, первая часть заявки заявителя содержала в себе информацию: «Наименование товара Xerox Phaser 3250, Модель 106R01373, Цвет печати - черный, Технология печати — лазерная, Ресурс 3500 страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто 1.738 кг.** Размер упаковки: 37 x 29 x 12 см...».

Представителями государственного заказчика представлен скриншот (http://www.nix.ru/autocatalog/supplies_xerox_original/Kartridzh-Xerox-106R01373-dlya-Phaser-3250_77853.html) , в котором указано, что данная модель картриджа имеет **вес брутто 1,658 кг.**

2) По позиции № 2 технического задания аукционной документации установлены характеристики товара: «-Цвет печати - черный, -Технология печати — лазерная, - Ресурс не менее четырех тысяч страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто не менее 2.05 кг** Размер упаковки: 345x238x138мм...».

Вместе с тем, первая часть заявки заявителя содержала в себе информацию «Наименование аппарата Samsung ML-3051ND; Модель ML-D3050A; Цвет печати – черный, ресурс 4000 страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре; **Вес брутто 2.05 кг.** Размер упаковки 345x238x138мм...».

Представителями государственного заказчика представлен скриншот сайта-производителя(<http://www.samsung.com/ru/consumer/it/printer-multifunction/supplies/ML-D3050A/SEE>), в котором указано, что данная модель картриджа имеет **вес брутто 1,82 кг.**, что не соответствует заявленному заявителем весу брутто 2,05 кг.

3) По позиции № 3 технического задания аукционной документации установлены характеристики товара: «-Цвет печати - черный, -Технология печати — лазерная, - Ресурс не менее двух тысяч страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто не менее 1.58 кг** Размер упаковки: 361x290x113мм...».

Вместе с тем, первая часть заявки заявителя содержала в себе информацию «Наименование аппарата Samsung ML-2850; Модель ML-D2850A; Цвет печати – черный, технология печати – лазерная, ресурс 2000 страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре; **Вес брутто 1.58 кг.** Размер упаковки 361x290x113мм...».

Представителями государственного заказчика представлен скриншот сайта-производителя(<http://www.samsung.com/ru/consumer/it/printer-multifunction/supplies/ML-D2850A/ELS>), в котором указан **вес брутто 1,43 кг.**

4) По позиции №13 технического задания аукционной документации установлены характеристики товара: «-Цвет печати - черный, -Технология печати — лазерная, - Ресурс не менее двух тысяч пятисот страниц при пяти процентном заполнении

листа формата А четыре. **Вес брутто не менее 1,2 кг** Размер упаковки:344x122x196мм...».

Вместе с тем, первая часть заявки заявителя содержала в себе информацию: «Наименование аппарата HP 1200; модель С7115А, Цвет печати – черный, - технология печати – лазерная, Ресурс 2500 страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто 1,2 кг.**, Размер упаковки: 344x122x196 мм...».

Представителями государственного заказчика представлен скриншот сайта (http://h20195.www2.hp.com/v2/GetDocument.aspx?docname=5981-1001RUE&doctype=data%20sheet&doclang=RU_RU&searchquery=&cc=ru&lc=ru), в котором указан **вес 1,03 кг.**

В связи с тем, что информация, предоставленная в первой части заявки ООО «Дивизионторг», отличалась от данных представленных на сайтах официальных производителей, то председателем комиссии было предложено заявителю представить документы, послужившие основанием для формирования заявки участника аукциона ООО «Дивизионторг». Представитель заявителя также объявил, что готов представить документы, подтверждающие обоснованность своих доводов.

В целях возможности предоставления заявителем дополнительных доказательств, комиссия приняла решение об объявлении перерыва до 15.07.2015г. в 16:15.

Вместе с тем, продолжив рассмотрение вышеуказанной жалобы после объявленного перерыва, представителем заявителя документы, подтверждающие обоснованность своих доводов, не представлены.

Учитывая изложенное, оценив доказательства, предоставленные сторонами (в том числе письмо официального производителя Samsung №0807-КП-004 от 08.07.2015г), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан пришла к выводу, что заявка заявителя не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией и в любом случае подлежала отклонению комиссией государственного заказчика.

Иных нарушений действующего законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона №0211100000215000040 на предмет: «Поставка картриджей для нужд ГУ Отделения ПФР по РТ и Управлений ПФР в городах и районах РТ» не выявлено.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Дивизионторг» на действия комиссии государственного заказчика - Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан при проведении электронного аукциона №0211100000215000040 на предмет: «Поставка картриджей для нужд ГУ

Отделения ПФР по РТ и Управлений ПФР в городах и районах РТ» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.