

РЕШЕНИЕ

по делу № 34-И/2012 о нарушении

антимонопольного законодательства при проведении торгов

22 октября 2012 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Бжассо К.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Федоров Д.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей: от Министерства гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края – Л.А.Г. (доверенность от 19.10.2012 № 68-7008/12-01-08), в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя – ИП Т.А.Н., рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – Министерство гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края, выразившиеся в отказе ИП Т.А.Н. в допуске к участию в аукционе № 28 на право заключения договора водопользования участком акватории р. Анапка площадью 0,009 кв.км в границах муниципального образования город-курорт Анапа для использования акватории водного объекта в рекреационных целях (организация туризма, спорта и отдыха на воде с применением технических средств (моторных и не моторных) и устройств (мостков),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов – Министерство гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края, выразившиеся в отказе в допуске к участию в аукционе № 28 на право заключения договора водопользования участком акватории р. Анапка площадью 0,009 кв.км в границах муниципального образования город-курорт

Анапа для использования акватории водного объекта в рекреационных целях (организация туризма, спорта и отдыха на воде с применением технических средств (моторных и не моторных) и устройств (мостков).

12.09.2012 в газете «Кубанские новости» № 174 (5228) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 28 на право заключения договора водопользования участком акватории р. Анапка площадью 0,009 кв.км в границах муниципального образования город-курорт Анапа для использования акватории водного объекта в рекреационных целях (организация туризма, спорта и отдыха на воде с применением технических средств (моторных и не моторных) и устройств (мостков). Аналогичное извещение также опубликовано на сайте организатора торгов – www.dchs.ru.

В соответствии с указанным извещением заявки на участие в аукционе могут быть поданы с 12.09.2012 до 11.10.2012.

В указанный срок организатору торгов поступило шесть заявок претендентов на участие в аукционе, в том числе от ИП Т.А.Н.

Согласно протоколу № 28-1 от 11.10.2012 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 28 ИП Т.А.Н. отказано в допуске к участию в торгах по причине отсутствия в составе поданной заявки реквизитов банковского счета для возврата задатка.

По мнению Заявителя, отказ организатора торгов в допуске к участию в аукционе № 28 неправомерен, нарушает его права и законные интересы, поскольку документ с наименованием «Реквизиты банковского счета для возврата задатка» представлен в комплекте документов и указан в описи документов.

Кроме того, заявитель считает, что информация о реквизитах у Организатора торгов уже имеется, поскольку указанный документ уже представлялся Организатору торгов при заключении договора о задатке.

В связи с изложенным, заявитель просит признать действия Организатора торгов в части отказа в допуске ИП Т.А.Н. в участии в аукционе № 28 незаконными, выдать предписание об устранении нарушения законодательства и допустить заявителя к участию в открытом аукционе № 28.

Рассмотрение жалобы назначено на 22.10.2012 в 10-30.

22.10.2012 в Краснодарское УФАС России поступило ходатайство ИП Т.А.Н. об отложении рассмотрения жалобы до 25.10.2012. Указанное ходатайство Комиссией Краснодарского УФАС России рассмотрено, в удовлетворении отказано.

Организатором торгов на рассмотрение жалобы представлены следующие документы: копия извещения о проведении торгов, копии протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, копия заявки ИП Т.А.Н., оригиналы заявок всех участников аукциона (на обозрение Комиссии).

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, установила следующее.

Правила проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее – Правила), утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230.

Пунктом 29 Правил определено, что к заявке заявитель прилагает:

а) документ с указанием наименования, организационно-правовой формы, места нахождения, почтового адреса, номера телефона юридического лица, а также выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, копии учредительных документов, заверенные в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

б) документ с указанием фамилии, имени, отчества, данных документа, удостоверяющего личность, места жительства, номера контактного телефона (для физического лица) индивидуального предпринимателя, а также выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (в случае необходимости);

г) реквизиты банковского счета для возврата задатка;

д) документы, подтверждающие соответствие заявителя требованиям, предусмотренным [пунктом 25](#) настоящих Правил, или заверенные в установленном порядке копии таких документов.

е) документы, подтверждающие внесение задатка;

ж) опись представленных документов, подписанная заявителем.

На заседании Комиссии были представлен оригинал заявки ИП Т.А.Н., которая прошита, пронумерована.

Установлено, что к заявке приложена опись представленных документов, которая содержит, в том числе, документ с наименованием «Реквизиты банковского счета для возврата задатка».

Согласно указанной описи к заявке ИП Т.А.Н. приложено десять документов на семнадцати листах. Однако документ с наименованием «Реквизиты банковского счета для возврата задатка» не приложен к заявке ИП Т.А.Н., как и лист под номером шестнадцать в составе документов прилагаемых к заявке.

Также согласно пояснениям представителя Организатора торгов, заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы в запечатанном конверте.

В связи с изложенным, у Организатора торгов отсутствовали достаточные правовые основания для рассмотрения по существу заявки ИП Т.А.Н.

Довод заявителя о том, что информация о банковских реквизитах у Организатора торгов уже имеется, поскольку указанный документ уже представлялся Организатору торгов при заключении договора о задатке Комиссией Краснодарского УФАС не принят во внимание ввиду следующего.

Пунктом 1 Приложения № 6 документации об аукционе, утвержденной 12.09.2012 заместителем министра гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края также предусмотрено предоставление одновременно с заявкой следующих документов:

а) документ с указанием наименования, организационно-правовой формы, места нахождения, почтового адреса, номера телефона юридического лица, а также выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, копии учредительных документов, заверенные в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

б) документ с указанием фамилии, имени, отчества, данных документа, удостоверяющего личность, места жительства, номера контактного телефона (для физического лица) индивидуального предпринимателя, а также выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (в случае необходимости);

г) реквизиты банковского счета для возврата задатка;

д) документы, подтверждающие соответствие заявителя требованиям, предусмотренным [пунктом 25](#) настоящих Правил, или заверенные в установленном порядке копии таких документов.

е) документы, подтверждающие внесение задатка;

ж) опись представленных документов, подписанная заявителем.

Согласно пункту 33 Правил основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

а) несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией;

б) несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным [пунктом 25](#) настоящих Правил.

Таким образом, непредставление какого-либо документа, предусмотренного документацией об аукционе является самостоятельным основанием для отказа претенденту в допуске к участию в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Т.А.В. (вх. № 9442 от 15.10.2012) на действия организатора торгов – Министерство гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и региональной безопасности Краснодарского края, выразившиеся в отказе в допуске к участию в аукционе № 28 на право заключения договора водопользования участком акватории р. Анапка площадью 0,009 кв.км в границах муниципального образования город-курорт Анапа для использования акватории водного объекта в рекреационных целях (организация туризма, спорта и отдыха на

воде с применением технических средств (моторных и не моторных) и устройств (мостков), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

В.В. Оберемок

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

К.Р. Бжассо

Д.В. Федоров

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.