

# РЕШЕНИЕ

№ 247-ФАС52-КТ-41.6-09/03-12 (79-МА)

05 апреля 2012 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирькова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Атюлова М.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Киселёвой О.Е. - представителя Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (доверенность № 31 от 05.07.2011),
- Шмелева О.А. - представителя Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (доверенность № 5 от 04.04.2011),
- Кормишина Д.Г. - директора ГКУ НО «Центр территориального развития»,
- Волкова А.П. - представителя ГКУ НО «Центр территориального развития» (доверенность № 22/12 от 04.04.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СК «Стройком» (далее также – ООО «СК «Стройком», заявитель) на действия Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и Государственного казенного учреждения Нижегородской области «Центр территориального развития» (далее также - ГКУ НО «Центр территориального развития») при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

поступила жалоба ООО «СК «Стройком» о нарушении Управлением по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и ГКУ НО «Центр территориального развития» требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Нижегородская область - технопарк в сфере высоких технологий, создаваемый в дер. Анкудиновке. Строительство бизнес-центра на территории технопарка» (I очередь строительства - многофункциональный 9-и этажный корпус с двухъярусной подземной парковкой и конференц-залом) № 440ЭА-2-12, номер извещения 0132200003312000497 (далее также – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, документация об аукционе в электронной форме содержит неправомерные требования к участникам размещения заказа, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

Представители ООО «СК «Стройком» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о месте и времени рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и ГБУЗ НО «Нижегородский областной онкологический диспансер» с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, считают жалобу ООО «СК «Стройком» необоснованной, а требования, указанные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 06.03.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Нижегородская область - технопарк в сфере высоких технологий, создаваемый в дер. Анкудиновке. Строительство бизнес-центра на территории технопарка» (I очередь строительства - многофункциональный 9-и этажный корпус с

двухъярусной подземной парковкой и конференц-залом) № 440ЭА-2-12 с реестровым номером 0132200003312000497 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает  
ГКУ НО «Центр территориального развития», уполномоченным органом - Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является Закрытое акционерное общество «ММВБ-Информационные технологии».

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является выполнение работ по строительству объекта «Нижегородская область - технопарк в сфере высоких технологий, создаваемый в дер. Анкудиновке. Строительство бизнес-центра на территории технопарка» (I очередь строительства - многофункциональный 9-и этажный корпус с двухъярусной подземной парковкой и конференц-залом).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 999 015 239, 00 рублей.

2) Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренные частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 названного Федерального закона.

Согласно части 4 статьи 34 и части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 названного закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа кроме требований, указанных в частях 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с [частью 3.1 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями [пункта 1 части 1 статьи 11](#) Закона о размещении заказов, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно

свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ [виды работ](#) по строительству объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 706 Гражданского кодекса РФ подрядчик вправе привлечь к выполнению своих обязательств субподрядные организации, если из договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично.

Пунктом 2.3. проекта государственного контракта (приложение 6 к документации) предусмотрено право Подрядчика как выполнять работы собственными силами, так и привлечь субподрядные организации к выполнению отдельных специализированных видов работ, перечисленных в указанном пункте проекта государственного контракта.

Анализ документации рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме показал, что в случае привлечения субподрядных организаций к выполнению соответствующих видов работ подрядчик должен иметь допуск по виду работ 33.3 «Жилищно-гражданское строительство» (раздел 33 Перечня, утвержденного приказом Минрегионразвития РФ от 30.12.2009 г. № 624) в своём свидетельстве СРО.

Однако пунктом 4.1 Раздела 4 Приложение № 1 к документации открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Нижегородская область - технопарк в сфере высоких технологий, создаваемый в дер. Анкудиновке. Строительство бизнес-центра на территории технопарка» (1 очередь строительства - многофункциональный 9-и этажный корпус с двухъярусной подземной парковкой и конференц-залом) № 440ЭА-2-12 **установлено требование о** наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске к работам, выданного ему саморегулируемой организацией, с правом на выполнение следующих видов работ, являющихся предметом рассматриваемого аукциона и перечисленных в Перечне видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, утверждённом приказом министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 г. № 624:

<b>Разделы</b>	<b>Виды работ</b>	<b>Наименования видов работ</b>
3.		<b>Земляные работы</b>
	3.7.	Работы по водопонижению, организации поверхностного стока и водоотвода
5.		<b>Свайные работы. Закрепление грунтов</b>
	5.3.	Устройство ростверков
	5.4.	Устройство забивных и буронабивных свай
	5.9.	Погружение и подъем стальных и шпунтованных свай
6.		<b>Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций</b>
	6.1.	Опалубочные работы

Разделы	Виды работ	Наименования видов работ
	6.2.	Арматурные работы
	6.3.	Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций
7.		<b>Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций</b>
	7.1.	Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений
	7.2.	Монтаж элементов конструкций надземной части зданий и сооружений, в том числе колонн, рам, ригелей, ферм, балок, плит, поясов, панелей стен и перегородок
10.		<b>Монтаж металлических конструкций</b>
	10.1.	Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений
12.		<b>Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промышленных трубопроводов)</b>
	12.5.	Устройство оклеечной изоляции
	12.9.	Гидроизоляция строительных конструкций
	12.10.	Работы по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования
	12.12.	Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования
23.		<b>Монтажные работы</b>
	23.1.	Монтаж подъемно-транспортного оборудования
	23.2.	Монтаж лифтов
24.		<b>Пусконаладочные работы</b>
	24.1.	Пусконаладочные работы подъемно-транспортного оборудования
	24.2.	Пусконаладочные работы лифтов
32.		<b>Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем</b>
	32.1.	Строительный контроль за общестроительными работами
	32.4.	Строительный контроль за работами в области водоснабжения и канализации
	32.5.	Строительный контроль за работами в области теплогазоснабжения и вентиляции
	32.6.	Строительный контроль за работами в области пожарной безопасности
	32.7.	Строительный контроль за работами в области электроснабжения

Между тем требование о наличии у участника размещения заказа свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность

объектов капитального строительства, не соответствует [части 3 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации и является нарушением [части 4 статьи 11](#) Закона о размещении заказов (Письмо ФАС РФ от 23.05.2011 №ИА/19714).

Кроме того, требование о наличии у участников размещения заказа (в случае выполнения работ лично) свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией, по организации строительства не установлено.

Следовательно, установив требование к участникам размещения заказа подобным образом, Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и ГКУ НО «Центр территориального развития» нарушило положения части 4 статьи 11 и части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, единой комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные Управлением по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и ГКУ НО «Центр территориального развития» нарушения части 4 статьи 11, частей 3, 4 и 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов повлияли на результаты размещения заказа и могут быть устранены в данном конкретном случае только путем внесения соответствующих изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме, что указывает на необходимость выдачи уполномоченному органу и оператору электронной площадки соответствующего предписания.

Процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме проводилась единой комиссией со 02.04.2012 по 03.04.2012. Результаты рассмотрения первых частей заявок зафиксированы в протоколе от 15.11.2011 № 0132200003312000497-1, который размещен на сайте [www.epr-micex.ru](http://www.epr-micex.ru) 03.04.2012.

При изложенных обстоятельствах данный протокол, составленный в ходе проведения названного открытого аукциона в электронной форме, подлежит отмене, что указывает на необходимость выдачи также аукционной комиссии соответствующего предписания.

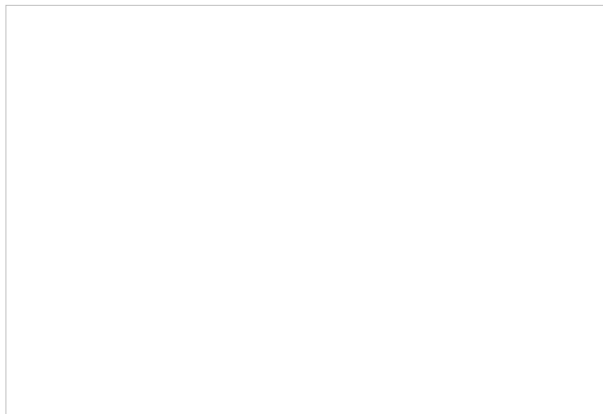
С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СК «Стройком» на действия Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и ГКУ НО «Центр территориального развития» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Нижегородская область - технопарк в сфере высоких технологий, создаваемый в дер. Анкудиновке. Строительство бизнес-центра на территории технопарка» (I очередь строительства - многофункциональный 9-и этажный корпус с двухъярусной подземной парковкой и конференц-залом) № 440ЭА-2-12 с реестровым номером 0132200003312000497 обоснованной.

2. Признать Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области и ГКУ НО «Центр территориального развития» нарушившими часть 4 статьи 11, части 5 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Управлению по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области, ГКУ НО «Центр территориального развития», аукционной комиссии и оператору электронной площадки (ЗАО «ММВБ - Информационные технологии») предписание об устранении допущенных нарушений.



4. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дел по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 4 и 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

С.Е. Кирьякова

М.А. Атюлова

