

РЕШЕНИЕ № 136

23 октября 2015 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 20 октября 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 23 октября 2015 года.

Комиссия Липецкого управления Федеральной антимонопольной службы России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии А.А. Сешенова - руководителя управления,

членов комиссии:

Л.А. Черкашиной — заместителя руководителя управления - начальника отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

Т.Н. Ролдугиной – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителя администрации городского поселения город Задонск Задонского муниципального района Липецкой области Российской Федерации – <...>,

рассмотрев дело № 136 по признакам нарушения администрацией городского поселения город Задонск Задонского муниципального района Липецкой области Российской Федерации пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее-Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Липецкого УФАС России от 08.10.2015 № 342 возбуждено дело № 136 по признакам нарушения администрацией городского поселения город Задонск Задонского муниципального района Липецкой области Российской Федерации (399200, Российская Федерация, Липецкая область, город Задонск, улица Крупской д. 39 "а") пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении в Положении о порядке и условиях допуска перевозчиков к выполнению перевозок пассажирским транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipальной маршрутной сети городского поселения г. Задонск (утв.

распоряжением от 01.12.2014 № 120) критериев оценки заявок № 1 и № 8, необоснованно препятствующих осуществлению хозяйствующим субъектам деятельности по выполнению перевозок пассажирским транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipальной маршрутной сети городского поселения г. Задонск.

Определением от 09.10.2015 назначено время и место рассмотрения дела.

На заседании Комиссии велась аудиозапись.

Представитель ответчика по факту нарушения антимонопольного законодательства пояснил, что с замечаниями полностью согласны и 16.10.2015 в распоряжение были внесены изменения об исключении указанных критериев из Положения.

Рассмотрев представленные ответчиком документы, заслушав мнение его представителя, Комиссия установила следующее:

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского поселения относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения.

Распоряжением администрации городского поселения от 01.12.2014 № 120 утверждено Положение о порядке и условиях допуска перевозчиков к выполнению перевозок пассажирским транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipальной маршрутной сети городского поселения г. Задонск.

В соответствии с п. 1.2.7 данного Положения для определения победителя конкурса устанавливаются критерии оценки заявок, в числе которых:

Наличие производственно-технической базы:

1.	-	собственной	10
	-	арендованной	0
8		Наличие дополнительных предложений перевозчика по повышению качества обслуживания пассажиров	предложение) 5

Комиссия в ходе анализа положений критерия № 1 «Наличие производственно-технической базы» установила, что участникам отбора, имеющим в собственности производственно-техническую базу присваивается большее количество баллов,

чем участникам, арендующим такое имущество, что может обеспечить их победу в конкурсе.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, критерий № 8 не предполагает четкого и объективного присвоения количества баллов, поскольку присвоение баллов по данному критерию ставится в зависимость от дополнительных предложений, представление которые не является обязанностью участника конкурса и перечень которых не определен Положением.

Вместе с тем, целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии со ст. 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В силу п. 2. ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

С учетом вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что присвоение баллов в зависимости от наличия у участника на каком-либо праве имущества, не имеющего отношения к предмету договора, заключаемого по итогам конкурса, и от наличия дополнительных предложений перевозчика по повышению качества обслуживания пассажиров, необоснованно препятствует осуществлению хозяйствующим субъектам деятельности по выполнению перевозок по регулярным маршрутам внутримunicipальной маршрутной сети городского поселения г. Задонск, и является нарушением требований п. 2. ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

В тоже время, на рассмотрение дела ответчиком представлена копия распоряжения администрации городского поселения города Задонска Задонского муниципального района от 16.10.2015 № 90 «О внесении изменений в Распоряжение администрации городского поселения города Задонска от 01.12.2014 г. № 120».

Рассмотрев данное распоряжение, Комиссией установлено, что в Положение

внесены изменения в части исключения критериев № 1 и № 8.

Таким образом, на момент рассмотрения дела ответчиком устранены нарушения п. 2 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Данное обстоятельство является основанием для прекращения дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ст. 23, ст. 41, ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях администрации городского поселения город Задонск Задонского муниципального района Липецкой области Российской Федерации (399200, Российская Федерация, Липецкая область, город Задонск, улица Крупской д. 39 "а") нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении в Положении о порядке и условиях допуска перевозчиков к выполнению перевозок пассажирским транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipальной маршрутной сети городского поселения г. Задонск (утв. распоряжением от 01.12.2014 № 120) критериев оценки заявок № 1 и № 8, необоснованно препятствующих осуществлению хозяйствующим субъектам деятельности по выполнению перевозок пассажирским транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipальной маршрутной сети городского поселения г. Задонск.

2. Прекратить рассмотрение дела № 136 о нарушении администрацией городского поселения город Задонск Задонского муниципального района Липецкой области Российской Федерации п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.