

## РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-1789/2021

08.11.2021 г.

г. Ростов – на – Дону

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:**

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...> <...>

рассмотрев жалобу Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – ООО < ... > допущенные при проведении торгов № 071021/40638598/05, в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения настоящего дела;

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – ООО < ... > (далее – организатор торгов), допущенные при организации и проведении торгов № 071021/40638598/05.

Предмет торгов по лоту № 32 (вторичные): квартира, площадью 97,4 кв. м., кадастровый (или условный) № 61:44:021504:1524 (залог), (Поручение ТУ Росимущества в РО от 17.09.2021 № 61-1444-У). Адрес (местоположение): г. Ростов-на-Дону, ул. Штахановского, 14/1, кв. 56. Минимальная начальная цена 3 235 628 рублей (далее – Торги).

По мнению подателя жалобы, Торги проведены с нарушением норм действующего законодательства, а именно организатором торгов в извещении указаны недостоверные сведения о предмете торгов.

В этой связи, Ростовским УФАС России вынесено уведомление №061/10/18.1-1789/2021 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 08.11.2021г.

В ответ на уведомление № 061/10/18.1-1789/2021 о поступлении жалобы, организатор торгов представил испрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым организатором торгов допущена опечатка в сведениях о предмете торгов.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок организации и проведения торгов по продаже арестованного имущества регламентируется Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 02.10.2007 г. № 229 – ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закона об исполнительном производстве).

В силу пункта 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Пунктом 4 статьи 449.1 ГК РФ установлено, что извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 448 ГК РФ

В соответствии с пунктом 2 статьи 448 ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

07.10.2021 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение № 071021/40638598/05, согласно которому реализуется: «Лот № 32: квартира, площадью 97,4 кв. м., кадастровый (или условный) № 61:44:021504:1524 (залог), должник Гуглев Ю. Г. Адрес (местоположение): г. Ростов-на-Дону, ул. Штахановского, 14/11, кв. 1524».

07.10.2021 аналогичное извещение опубликовано в печатном издании «Наше время» №292 (257).

В материалы настоящего дела организатор торгов представил постановление судебного пристава-исполнителя Первомайского районного отделения судебных приставов г. Ростова-на-Дону УФССП России по Ростовской области о передаче арестованного имущества, согласно которому на реализацию передается имущество: «квартира, площадью 97,4 кв. м., кадастровый номер 61:44:0021504:1524, расположенная по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Штахановского, 14/1, кв. 56». Также данные сведения об имуществе подтверждаются выпиской из ЕГРН.

То есть, организатором торгов в извещениях о проведении торгов, опубликованных на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и в печатном издании «Наше время» №292 (257), размещена неточная информация о предмете торгов, что не соответствует требованиям п. 2 ст. 448 ГК РФ.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Ростовского УФАС России признает довод Заявителя обоснованным.

Организатор торгов представил пояснения, согласно которым допущенная опечатка о предмете торгов исправлена 27.10.2021, на участие в торгах подана заявка от потенциального претендента и оплачен задаток. Заявка на участие в Торгах от Заявителя не поступала и задаток не оплачивался, а также Заявитель не обращался к организатору торгов об уточнении информации о предмете торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.

Признать организатора торгов – ООО <...> нарушившим п. 2 ст.448 Гражданского

кодекса РФ, ч. 2 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229 – ФЗ «Об исполнительном производстве».

Предписание организатору торгов – ООО <...> не выдавать в связи с отсутствием оснований.

2. Рассмотреть вопрос о привлечении организатора торгов к административной ответственности, предусмотренной ст.7.32.4 КоАП РФ.

Председатель Комиссии <...>

Т.С. Акопян

Члены Комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.