

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

делу № 06-745/14т о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 23 сентября 2014 года

изготовлено в полном объеме 26 сентября 2014 года

судья Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее - Комиссия Якутского УФАС России) в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, Комиссии;

судьи:

представителя общества с ограниченной ответственностью «СалгирСтрой» (далее – ООО «СалгирСтрой», Общество, заявитель): <...> (представитель по доверенности);

представителя аукционной комиссии, государственного заказчика государственного учреждения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) – ГУ – ОПФ РФ по РС(Я), государственного заказчика, аукционная комиссия): <...> (представитель по доверенности);

судья рассмотрел жалобу ООО «СалгирСтрой» на действия аукционной комиссии ГУ – ОПФ РФ по РС(Я) при проведении электронного аукциона на [выборочный капитальный ремонт административного здания ГУ ОПФР по РС\(Я\)](#) (извещение № 0216100000214000083), сделав в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ, Закон о КС) внеплановую проверку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

11 сентября 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «СалгирСтрой» на действия аукционной комиссии ГУ – ОПФ РФ по РС(Я) при проведении электронного аукциона на [очный капитальный ремонт административного здания ГУ ОПФР по РС \(Я\)](#) (задание № 0216100000214000083).

На официальном сайте zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, ее номере и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 23 сентября 2014 года в 14 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

По результатам рассмотрения дела представитель ООО «СалгирСтрой» жалобу поддержала в полном объеме и пояснила следующее.

В ходе проведения аукционной комиссии участнику закупки ООО «СалгирСтрой» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе неправомерным, поскольку первая часть заявки была подана в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Также заявитель указывает, что заказчиком в аукционной документации предусмотрено использование, в том числе, противопожарной двери ДМП-01/60. В то время как данная противопожарная дверь не подходит под установленные государственным заказчиком технические характеристики.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представитель аукционной комиссии с жалобой ООО «СалгирСтрой» не согласилась и просит признать жалобу необоснованной.

В первой части заявки ООО «СалгирСтрой» указана дверь противопожарная ДМП-02/60.

При этом, в описании объекта закупки государственным заказчиком установлено использование двери противопожарной ДПМ-01/60.

На основании изложенного, аукционная комиссия приняла решение отказать участнику закупки ООО «СалгирСтрой» в допуске к участию в электронном аукционе, так как заявка не соответствовала требованиям документации об электронном аукционе.

Заявитель ООО «СалгирСтрой» на то, что наименование противопожарной двери ДМП-01/60 не подходит под установленные государственным заказчиком технические характеристики ошибочно. В подтверждение прикладывает коммерческое предложение РО ВДПО от 30 июля 2014 года о поставке противопожарной двери ДПМ-01/60, параметры которой соответствуют техническим характеристикам, указанным в аукционной документации.

Заявитель просит признать жалобу необоснованной.

Служба Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, вынесла следующее.

Согласно извещению от 08.09.2014 года на официальном сайте zakupki.gov.ru и на сайте электронной закупки etr.zakazrf.ru государственным заказчиком размещены извещение № 00000214000083 о проведении электронного аукциона на [выборочный капитальный ремонт административного здания ГУ ОПФР по РС \(Я\)](#), а также аукционная документация.

Максимальная (максимальная) цена государственного контракта составила 1 409 245 рублей (один миллион четыреста девять тысяч 245 рублей).

11 сентября 2014 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 94.

Согласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (08.09.2014 года) поступили 3 (три) заявки от участников закупки с номерами 1, 2, 3.

Аукционная комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе всем участникам закупки.

Электронный аукцион признан несостоявшимся.

Служба Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я) считает жалобу ООО «СалгирСтрой» необоснованной по следующим основаниям.

Из содержания жалобы следует, что заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 94 от 11 сентября 2014 года заявка участнику закупки с порядковым номером 1 (ООО «СалгирСтрой») отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании следующего: «<...>. В заявке участника в п. 3.3 перечне товаров (материалов) используемых при выполнении работ указано: «- противопожарная дверь ДПМ-02/60 2100) EI-60 «ФорПост» ООО «Два прораба» (Россия) со следующими техническими характеристиками: строительный проём 1200*2100 мм; предел огнестойкости 60 минут, время срабатывания 15 секунд; звукоизоляция 35 Дб, тип закрывания местный, производитель Россия.» В описании объекта закупки Заказчиком установлено наименование конкретной противопожарной двери ДПМ-01/60. В заявке участника указан тип двери несоответствующий требованиям аукционной документации, а именно «ДПМ-02/60» вместо «ДПМ-01/60».

Согласно извещению № 0216100000214000083 предметом закупки является [выборочный капитальный ремонт административного здания ГУ ОПФР по РС \(Я\)](#).

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при исполнении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или исполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям,

звленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его сное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное знование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), шленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или знование производителя товара при условии отсутствия в данной документации ния на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование аличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные зцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование водителя товара.

зм 3.3. раздела 3 «Требования к применяемым в процессе выполнения работ ам» установлено, в том числе, следующее требование:

ивопожарная дверь **ДПМ-01/60** (1200*1200) EI-60 со следующими техническими еристиками: строительный проём 1200*2100 мм; предел огнестойкости 60 минут, ионность срабатывания 15 секунд; звукоизоляция 35 Дб, тип закрывания местный, одитель Россия.

в первую часть заявки ООО «СалгирСтрой» на участие в электронном аукционе, сия Якутского УФАС России установила, что по данному товару участник закупки л следующее: противопожарная дверь **ДПМ-02/60** (1200*1200) EI-60 «ФорПост» ООО трораба» (Россия) со следующими техническими характеристиками: строительный 1 1200*2100 мм; предел огнестойкости 60 минут, инерционность срабатывания 15 д; звукоизоляция 35 Дб, тип закрывания местный, производитель Россия.

звательно, заявка участника закупки ООО «СалгирСтрой» не соответствует ваниям документации об электронном аукционе.

исно [части 4 статьи 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного она не допускается к участию в нем в случае:

редоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о актной системе, или предоставления недостоверной информации;

оответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной ме, требованиям документации о таком аукционе.

образом, аукционная правомерно отказала участнику закупки ООО ирСтрой» в допуске к участию в электронном аукционе на основании тветствия информации представленной участником закупки требованиям онной документации.

зительно указания заявителя на то, что требуемая противопожарная дверь ДПМ- не соответствует техническим характеристикам, указанным в документации об зонном аукционе Комиссия Якутского УФАС России поясняет следующее.

гветствии с [частью 9 статьи 105](#) Закона о контрактной системе к жалобе адываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

зведенного положения [Закона](#) о контрактной системе следует, что обязанность ывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

снование факта, что наименование противопожарной двери ДПМ-01/60 не подходит

технические параметры, указанные государственным заказчиком в аукционной документации заявитель представляет лишь информацию с сайта 1 (одного) водителя, что нельзя признать доказательством, позволяющим однозначно опровергнуть данный факт.

В то же время, согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе в случае участия участника закупки с положениями документации об электронном аукционе, участник вправе обжаловать действия заказчика или иного лица, утвердившего документацию об аукционе, исключительно до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме.

В силу того, жалоба ООО «СалгирСтрой» подана по истечении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме.

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 4 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2017 № 101 (далее – Постановление),

р е ш и л а:

Отказать жалобу ООО «СалгирСтрой» на действия аукционной комиссии ГУ – ОПФ РФ по проведению электронного аукциона на [выборочный капитальный ремонт административного здания ГУ ОПФР по РС \(Я\)](#) (извещение № 0216100000214000083) на основании изложенного.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Подпись представителя участника:

<...>

Подпись члена комиссии:

<...>

<...>