

(Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Гейзер» (вх. №1473э от 31.01.2022 г.) на действия организатора торгов ГАУ НСО «Спортивная школа самбо» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по сервисному обслуживанию и планово-предупредительному ремонту системы водоподготовки (номер извещения на сайте <https://zakupki.gov.ru/> 32211028940, Процедура 32211028940, опубликованная на электронной торговой площадке «РТС–тендер» на сайте <https://www.rts-tender.ru/>, Лот № 1).

Заявитель сообщает следующее.

Изучив содержание Протокола подведения итогов запроса котировок № 2274994 от 26.01.2022 года и ответа на запрос от 26.01.2022 № 423514 о разъяснении результатов по закупке №2274994 (№ в ЕИС 32211028940) участник закупки ООО «Гейзер», заявка №1 которого была отклонена котировочной комиссией Заказчика, считает, что действия Заказчика направлены на снижение конкуренции в пользу заранее определенного лица. Этот вывод следует из того, что:

1. Заказчиком в Приложении 2 к Извещению о проведении запроса котировок в электронной форме Описания объекта закупки установлено требование:

...Все работы проводятся с использованием ресурсов Исполнителя (материалы, реагенты, запасные части, изделия, инструменты, конструкции, оборудование и др.) и за счет Исполнителя в соответствии с требованиями технических регламентов (норм и правил) и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Новосибирской области. Оборудование, реагенты, материалы запасные части, поставляемые для замены вышедшего из строя (далее – товар).

Кроме этого описания сопутствующих материалов Заказчиком другой информации в Описании объекта закупки и другой документации не предоставлено, в том числе нет сведений о технических, функциональных характеристиках, наименований, количестве материалов и вышедшего из строя оборудования и прочей информации позволяющей произвести подбор этого товара и произвести его описание в своем предложении.

Вариантов неправильных предложений на такое требование великое множество. Обычному участнику закупки предоставлено право только предполагать, в отличие от того участника закупки, который был назначен заранее победителем торгов.

Поэтому ООО «Гейзер» и не пыталось предполагать и предлагать какой-либо конкретный товар вообще, и в частности указывать страну происхождения, что видно из его технического предложения. В техническом предложении указано: «Все работы проводятся с использованием ресурсов Исполнителя (материалы, реагенты, запасные части, изделия, инструменты, конструкции, оборудование и др.) и за счет Исполнителя в соответствии с требованиями технических регламентов (норм и правил) и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Новосибирской области. Оборудование, реагенты, материалы запасные части, поставляемые для замены вышедшего из строя (далее – товар) будут новыми, пригодными к использованию, экологически безопасными, их качество будет

соответствовать ГОСТ, СанПиН, техническим регламентам, стандартам и иными документами, предусмотренных законодательством РФ о техническом регулировании, подтверждаться сертификатами или декларациями о соответствии, в случае если такой товар подлежит обязательной сертификации или декларированию, техническими паспортами и другими документами, удостоверяющими их качество».

Согласно Протоколу подведения итогов запроса котировок № 2274994 от 26.01.2022 г. Заявка ООО «Гейзер» была отклонена по причине неуказания страны происхождения товара, хотя ООО «Гейзер» не указывало ничего, в том числе страну происхождения, и кроме того, в п.16 Извещения о закупке Заказчиком установлено, что неуказание страны происхождения не является причиной отклонения Заявки.

Из разъяснений результатов по закупке №2274994 (№ в ЕИС 32211028940) Заявителю стало понятно, что Заказчик, исследовав Расчет цены, расценил его как конкретное предложение товара, хотя Расчет цены выполнен для обоснования предлагаемой цены, перечень товара приведенного в Расчете носит ориентировочный характер и не может являться окончательным ввиду непрозрачности требований Заказчика. Этот расчет не преследовал цели донести до Заказчика какой-либо другой информации, кроме расчетной стоимости комплекта услуг. Его возможно использовать в контексте оценки Технического предложения только с одной целью – найти причину для отклонения Заявки, что Заказчиком и сделано.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ГАУ НСО «Спортивная школа самбо» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до **07.02.2022** года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области состоится **09.02.2022 года в 13-30 часов**, по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем о рассмотрении жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке: <...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеорекамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте [to54@fas.gov.ru](mailto:to54@fas.gov.ru).

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту [to54@fas.gov.ru](mailto:to54@fas.gov.ru) документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его законного представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.