

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о назначении административного наказания
по делу № АПЗ-49/17 об административном правонарушении

12 июля 2017 года г. Тамбов

Я, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) Мазаева С.В., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АПЗ-49/17, возбужденного в отношении **Федерального казенного предприятия «Тамбовский пороховой завод» (ИНН 6825000757, ОГРН 1026801010994, КПП 682501001, ОКПО 07506104, юр. адрес: 393194, Тамбовская область, г. Котовск, проспект Труда, д. 23)** по части 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ), в присутствии представителя **Федерального казенного предприятия «Тамбовский пороховой завод» (далее – ФКП «ТПЗ») – <...> (доверенность №103 от 10.07.2017)**, которой разъяснены права предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ

У С Т А Н О В И Л А:

Федеральное казенное предприятие «Тамбовский пороховой завод» (далее - Заказчик) 29.12.2016 опубликовало в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) извещение № 31604622935 на поставку тары прямоугольной однозамковой IV-I (корпус без пайки) 4ЯК10.000СБ ГОСТ В 20854-77, согласно технического задания, для нужд ФКП ТПЗ, начальная (максимальная) цена - 266 552 250 ,00 руб.

В результате рассмотрения жалобы, установлено следующее.

Частью 5 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

Пунктом 7.9. проекта договора установлено, что неотъемлемыми частями настоящего договора являются: «Приложение №1 – Цена товара и комплектность. Приложение №2 – График поставки».

Согласно информации содержащейся в извещении № 31604622935 на поставку тары прямоугольной однозамковой IV-I (корпус без пайки) 4ЯК10.000СБ ГОСТ В 20854-77, согласно технического задания, для нужд ФКП ТПЗ опубликованной в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) Приложение №2 к проекту договора отсутствует.

Таким образом, Заказчиком нарушено требование ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, в соответствии с которой, предусмотрено, что проект договора должен быть опубликован в ЕИС.

Статьей 7 Закона о закупках установлено, что за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено **законодательством** Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Таким образом, ФКП «Тамбовский пороховой завод», не опубликовав в ЕИС проект договора в полном объеме, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: Россия, Тамбовская область, г. Котовск, проспект Труда, д. 23. Время совершения административного правонарушения – 29.12.2016.

Уведомлением от 18.05.2017 (исх. № 58-3-06/1854) законный представитель ФКП «Тамбовский пороховой завод» вызван для дачи объяснений по факту нарушения, а также на составление и подписание протокола об административном правонарушении на 29.06.2017.

На составление и подписание протокола об административном правонарушении, законный представитель ФКП «Тамбовский пороховой завод» не явился. ФКП «Тамбовский пороховой завод» уведомлено надлежаще (имеется уведомление о вручении письма от 18.05.2017 исх. № 58-3-06/1854).

Определением от 30.06.2017 (исх. № 58-3-06/2481) рассмотрение дела № АПЗ-49/17 об административном правонарушении назначено на 12.07.2017.

На рассмотрение дела № АПЗ-49/17 об административном правонарушении, состоявшемся 12.07.2017, интересы ФКП «Тамбовский пороховой завод» представлял представитель по доверенности **№103 от 10.07.2017 – <...>**.

Дело об административном правонарушении № **АПЗ-49/17** рассматривалось с учетом характера совершенного административного правонарушения, финансового положения юридического лица, обстоятельств, смягчающих и

отягчающих административную ответственность, в соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ.

Представитель юридического лица ФКП «ТПЗ» - <...>, письмом (вх. от 12.07.2017 № 4337) ходатайствовала о признании допущенного нарушения малозначительным и применении в отношении юридического лица статьи 2.9 КоАП РФ, при этом вину и факт нарушения при публикации в ЕИС информации, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, не признала.

Рассмотрев материалы дела, не усматриваю возможность признания совершенного административного правонарушения малозначительным, в силу следующего.

Пунктом 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях (пункт 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 года N 10).

Доказательств, свидетельствующих об исключительности обстоятельств совершения обществом вменяемого административного правонарушения, позволяющих применить статью 2.9 КоАП РФ, как это сформулировано в пункте 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10, в материалы дела не представлено.

Существенная угроза охраняемым правоотношениям выражается в пренебрежительном отношении ФКП «ТПЗ» к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок в сфере закупок товаров, работ, услуг, который должен носить устойчивый характер и соблюдение, которого является обязанностью каждого участника данных правоотношений.

Таким образом, правонарушение, совершенное ФКП «ТПЗ», не является малозначительным.

Вина ФКП «ТПЗ» состоит в том, что оно нарушило требования законодательства Российской Федерации о закупках отдельными видами юридических лиц и не предприняло всех зависящих от него мер

по их соблюдению, чем нарушило права и законные интересы участников торгов в части полной и объективной информации о торгах.

ФКП «ТПЗ» имело возможность для соблюдения требований Закона о закупках, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. При этом объективные обстоятельства, делающие невозможным для ФКП «ТПЗ» выполнение требований ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, отсутствовали.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Рассмотрев дело об административном правонарушении № **АПЗ-49/17**, руководствуясь статьями 23.48, 28.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

П О С Т А Н О В И Л А:

Признать **Федеральное казенное предприятие «Тамбовский пороховой завод» (ИНН 6825000757, ОГРН 1026801010994, КПП 682501001, ОКПО 07506104, юр. адрес: 393194, Тамбовская область, г. Котовск, проспект Труда, д. 23)** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ – неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, и назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере 101000 (сто одной тысячи) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Реквизиты счета для перечисления суммы штрафа:

Получатель: УФК по Тамбовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области),

ИНН 6831001163 КПП 682901001

Банк получателя: Отделение Тамбов

БИК 046850001

Сч. № 40101810000000010005

ОКТМО 68701000

Код бюджетной классификации: 161 116 0201 0016 000 140

УИН 0319830231071800000874274

Назначение платежа – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти.

Внимание!

Код дохода бюджетной классификации и ОКТМО 68701000 указывать обязательно.

Предлагаем в 60-дневный срок представить в Тамбовское УФАС России документы, свидетельствующие об уплате штрафа.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](#) статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 1 и части 3 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя С.В. Мазаева

Исп. Абанкин А.А.,
8 (4752) 72-93-54