

Решение

**ООО «Офис-Комплект»**

**ФКУ «ПОУМТС МВД России»**

**АО «Сбербанк-АСТ»**

## **РЕШЕНИЕ**

**52/06/67-477/2021**

04 марта 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии, н
- <...> - члена комиссии,

при  
участии:

- <...> - генерального директора ООО «Офис – Комплект»,
- <...> - представителя ФКУ «ПОУМТС МВД России»  
(доверенность от 04.03.2021 № Д-1/19),

- <...> - представителя ФКУ «ПОУМТС МВД России»  
(доверенность ),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Офис-Комплект» (далее – ООО «Офис-Комплект», заявитель, Общество) о нарушении единой комиссией Федерального казенного учреждения «Приволжское окружное Управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее также – единая комиссия) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении поставщика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку принтеров для обеспечения государственных нужд,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Офис-Комплект» (рег. № 5113-ЭП/21) на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку принтеров в рамках государственного оборонного заказа, номер извещения 0342100003121000035.

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно отказала ООО «Офис-Комплект» в допуске к участию в электронном аукционе, что противоречит положениям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Генеральный директор Общества доводы и требования, изложенные в жалобе, поддержал в полном объёме.

Представители заказчика на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу ООО «Офис-Комплект» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Заседание состоялось посредством использования видеоконференцсвязи.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

Нижегородской области, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пункта 3.30

Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 08.02.2021 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку принтеров, номер извещения 0342100003121000035, и документация об электронном аукционе.

Государственным заказчиком данной закупки выступает ФКУ «ПОУМТС МВД России».

Оператором электронной площадки является АО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 325 252,00 рубля.

Источник финансирования – федеральный бюджет в рамках государственного оборонного заказа.

2) В соответствии с пунктом 3.37 Административного регламента, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится, и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Дата и время окончания подачи заявок – 24.02.2021 09:00. Жалоба подана 26.02.2021.

В связи с этим жалоба заявителя в указанной части остаётся без рассмотрения.

3) 25.02.2021 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №36

До окончания срока подачи заявок (24.02.2021 09:00) подано три заявки, которым оператором электронной площадки присвоены идентификационные номера 6, 149 и 21.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 149 и 21, допущены к участию и признаны участниками электронного аукциона.

Участнику закупки, подавшему заявку под № 6 (ООО «Офис-Комплект»), отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

ООО «Офис-Комплект» (заявка № 6) отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, а именно:

*- Принтер (тип 2): Максимальное разрешение, dpi – предложение: «1200x1200», требуется «600x600».*

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

- *несоответствия информации*, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Требования к составу первой части заявки определены в пункте 4 части 1 документации об электронном аукционе и соответствуют положениям Закона о контрактной системе.

Инструкция по заполнению заявки содержится в пункте 5 части 1 документации о закупке.

Описание объекта закупки содержится в пункте 4 части 2 документации об электронном аукционе.

Анализ первой части заявки ООО «Офис-Комплект» показал следующее.

Участник закупки (заявка № 6) указал показатели характеристики «максимальное разрешение» по Принтеру (тип 2) - 1200x1200 dpi.

Между тем требование технического задания документации об электронном аукционе 600x600 dpi.

Изложенное свидетельствует о несоответствии заявки ООО «Офис-Комплект» требованиям документации об электронном аукционе.

Следовательно, единая комиссия, отказав ООО «Офис-Комплект» в допуске к участию в электронном аукционе, требований Закона о контрактной системе не нарушила.

Таким образом, жалоба заявителя является необоснованной.

4) 26.02.2021 состоялась процедура проведения электронного аукциона, что зафиксировано в соответствующем протоколе. Последнее ценовое предложение сделано участником закупки, подавшим заявку под № 21 (ООО «Аксус-Самара»).

01.03.2021 единая комиссия рассмотрела вторые части заявок

участников закупки (протокол № 36 итог).

Согласно протоколу № 36 итог заявка ООО «Аксус-Самара» признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении указанной процедуры не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Офис-Комплект» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку принтеров в рамках государственного оборонного заказа, номер извещения 0342100003121000035, необоснованной.

2. В остальной части жалобу заявителя оставить без рассмотрения.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>



