Заказчик:

КУ ВО «Центр социальных выплат»

160001, г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 9

тел./факс: 8 (8172) 23-01-46, 23-90-60

CentrCV@gov35.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа Вологодской области

160009; г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52

тел. 8 (8172) 230163 (доб. 4312)

факс 8 (8172) 230160 (доб. 4317)

kgz@gov35.ru

27.12.2016 г. № 5271

Заявитель:

ИП Гайворовская Юлия Павловна

346783, Ростовская область, г. Азов,

Пер. Карьерный, д. 93

тел./факс: 8 (988) 582-90-18

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка,

д. 23

факс: 8 (495) 787-29-98

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ № 5-2/314-16

23 декабря 2016 г. г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 23.12.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 27.12.2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Мерзлякова Н.В. – председатель комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок;

Куфтырева Н.А. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

Жирнов А.А. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ИП Гайворовской Юлии Павловны (далее по тексту – Заявитель, победитель) на действия КУ ВО «Центр социальных выплат» (далее по тексту – Заказчик) при проведении электронного аукциона, в присутствии представителей:

от Заказчика – Гурин Ю.Ю. (по доверенности от 10.10.2016 № 30/10), Назаров А.В. (по доверенности от 10.10.2016 30/11),

в отсутствии Заявителя (уведомлен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика, а именно: отказ от заключения контракта при проведении электронного аукциона № 0130200002416003014 на поставку мебели для офиса, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель просит приостановить процедуру подписания контракта со вторым участником, который предложил цену контракта, следующую после условий, предложенных победителем аукциона (далее по тексту – второй участник),

рассмотреть жалобу по существу, рекомендовать Заказчику заключить государственный контракт с победителем аукциона ИП Гайворовской Ю.П.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснили, что нарушения законодательства о контрактной системе в действиях Заказчика отсутствуют. Заказчик предоставил в УФАС пояснения по доводам, изложенным в жалобе ИП Гайворовской Ю.П. на действия Заказчика об отказе от заключения контракта по электронному аукциону № 0130200002416003014 (исходящий номер <...> -02/401 от 23.12.2016).

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения, заявления представителей Заказчика пришла к следующему выводу.

10.11.2016 на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) было опубликовано извещение № 0130200002416003014 о проведении электронного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта: 563 386,00 руб.

Наименование объекта закупки: поставка мебели для офиса.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 25.11.2016.

На участие в аукционе подано 3 заявки от участников закупки.

По итогам проведения электронного аукциона на поставку мебели для офиса № 0130200002416003014 ИП Гайворовская Ю.П. была признана победителем аукциона.

Протокол подведения итогов аукциона подписан аукционной комиссией и размещен в ЕИС 28.11.2016.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных ст. 70 Закона о контрактной системе, с иным участником такого аукциона, заявка которого в соответствии со ст. 69 Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

В соответствии с ч. 13 ст. 70 ФЗ «О контрактной системе» победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные указанной статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный ч. 4 указанной статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в ч. 8 ст. 69 указанной Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные ст. 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

В соответствии с ч. 14 ст. 70 Закона о контрактной системе в случае, если победитель электронного аукциона признан уклонившимся от заключения

контракта, заказчик вправе заключить контракт с участником такого аукциона, который предложил такую же, как и победитель такого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона.

28.11.2016 Заказчик направил победителю заполненный проект контракта – цена, реквизиты и т.п. (личный кабинет Сбербанк АСТ Электронная торговая площадка).

05.12.2016 победитель направил Заказчику протокол разногласий с фразой «Высылаю Вам свои реквизиты». К протоколу прикреплен файл в формате Word, содержащий сведения о наименовании, месте нахождения и банковских реквизитах ИП Гайворовской Ю.П.

Проверкой установлено, что сведения, направленные ИП Гайворовской Ю.П. с протоколом разногласий совпадают со сведениями, содержащимися в проекте контракта.

05.12.2016 Заказчик повторно направил победителю проект контракта в первоначальной редакции с указанием причин отказа учесть полностью замечания содержащиеся в протоколе разногласий: «реквизиты, указанные в протоколе разногласий полностью соответствуют реквизитам, указанным в проекте контракта, ранее направленном участнику».

07.12.2016 победитель направил Заказчику новый протокол разногласий с пометкой: «Информация о предоставлении не точной информации в первых частях» и приложенным файлом, в котором было указано, что для участия в аукционе участник предоставил не точные данные одной из позиций (чтобы исключить отклонение заявки на этапе рассмотрения первых частей), но готов поставить аналогичный товар с похожими характеристиками.

Со слов представителей Заказчика, комиссия Заказчика рассмотрела предложение победителя о замене одной из позиций товара на аналогичную со схожими характеристиками и приняла решение о невозможности принятия предложения Заявителя и внесении изменений в проект контракта.

Таким образом, комиссия Заказчика повторно отказалась полностью учесть замечания, содержащиеся в протоколе разногласий и разместила в ЕИС проект контракта в первоначальной редакции с указанием причин отказа.

12.12.2016, по истечении 13 дней со дня размещения в ЕИС протокола подведения итогов аукциона победитель направил Заказчику третий протокол разногласий с приложением файла, в котором изложил свое мнение о том, что в сложившейся ситуации Заказчик был обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона (исходящий номер <...> от 12.12.2016).

В соответствии с ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе Заказчик признал Гайворовскую Ю.П. уклонившейся от заключения контракта.

Протокол признания участника электронного аукциона № 0130200002416003014 уклонившимся от заключения контракта от 12.12.2016 опубликован в ЕИС 13.12.2016.

Нарушений Закона о контрактной системе со стороны Заказчика не выявлено.

Таким образом, доводы жалобы ИП Гайворовской Ю.П. признаются необоснованными.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Нарушений законодательства о контрактной системе не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобуИП Гайворовской Ю.П. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Н.В. Мерзлякова

Председатель комиссии

Н.А. Куфтырева

Члены комиссии:

А.А. Жирнов