

по делу № 246/11-т о нарушении законодательства о размещении заказов

14 ноября 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя
Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного
контроля органов власти;

Кормановский А.В. – главный специалист-эксперт
отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов
власти,

в присутствии:

Широкова Е.В. – представителя администрации муниципального образования
«Анивский городской округ», члена единой комиссии по размещению
муниципальных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг
для муниципальных нужд муниципального образования «Анивский городской
округ»,

рассмотрев дело № 246/11-т о нарушении администрацией муниципального
образования «Анивский городской округ» (далее – заказчик) положений
Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки
товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных
нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона

в электронной форме по предмету: «Расширение и реконструкция школы № 1 до 1266 (с увеличением на 906 учащихся) в г. Анива (блок II Б)» (извещение № 0161300001311000058),

УСТАНОВИЛА:

08 ноября 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Профистрой» (далее – заявитель) от 07.11.2011 исх. № 333 о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель указывает на то, что заказчик нарушил п. 1 ч. 3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, установив неполные требования к сведениям, которые должны содержаться в первой части заявки, а также полагает, что не установление заказчиком требования о предоставлении участником размещения заказа во второй части заявки свидетельства о допуске к работам по организации строительства влечет нарушение норм Закона о размещении заказов.

Представитель администрации муниципального образования «Анивский городской округ» Е.В. Широков с доводами жалобы в части неправомерного установления требования о предоставлении копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства не согласился, пояснив, что данное требование установлено в соответствии со ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ). С доводами заявителя в части установления неполного требования к содержанию первой части заявки, представитель заказчика согласился.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – администрацией муниципального образования «Анивский городской округ» (далее – заказчик) был объявлен открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по предмету: «Расширение и реконструкция школы № 1 до 1266 учащихся (с увеличением на 906 учащихся) в г. Анива (блок II Б)» (извещение № 0161300001311000058). Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 118 806 510 рублей.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 19.10.2011 и **электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» www.roseltorg.ru**.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе определена на 09-00 час 09.11.2011.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0161300001311000058 от 10.11.2011 на участие в аукционе было подано шесть заявок, которым присвоены порядковые номера 1-6. К участию в аукционе допущены все участники размещения заказа.

Проведение открытого аукциона в электронной форме назначено на 14.11.2011.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч.ч. 4, 6 ст. 41.8 данного закона.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

3) при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное п. 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п. 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п. 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Пунктом 16 раздела 2 документации об аукционе установлено требование к содержанию сведений в составе первой части заявки, согласно которому последняя должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Данное требование определено п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и должно быть установлено в случае, если выполняются работы или услуги без использования товара.

Из анализа раздела 3 «Технического задания» документации об аукционе следует, что для выполнения работ, указанных в документации об аукционе, будет использоваться товар, следовательно, требование к содержанию первой части

заявки должно быть установлено в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Установленные заказчиком в п. 16 раздела 2 документации об аукционе требования к содержанию первой части заявки не соответствуют требованиям ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, что является нарушением п. 1 ч. 3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8 данного закона.

Частью 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Одним из таких обязательных требований согласно п. 2 вышеназванной статьи является предоставление участником размещения заказа копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному п.1 ч. 1 ст. 11 данного закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 52 ГрК РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным [ч. 2](#) данной статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

В силу ч. 3.1 ст. 52 ГрК РФ в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее – работы по организации строительства) включены в указанный в ч. 4 ст. 55.8 данного кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

Раздел III Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержит п. 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым

застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Таким образом, учитывая действующее законодательство, для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 участник размещения заказа должен обладать свидетельством о допуске к работам по организации строительства, копию которого должен представить во второй части заявки на участие в аукционе.

При этом, если предметом торгов является проведение работ, для выполнения которых в соответствии с положениями ГрК РФ требуется свидетельство о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией, то заказчик должен установить в документации об аукционе требование о предоставлении в составе заявки свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией, на организацию работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства с указанием видов допусков по организации работ, входящих в п. 33 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Генеральный подрядчик в соответствии с п. 33 Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, может привлечь субподрядную организацию для выполнения работ по контракту только на тот вид работ, на который имеется допуск по организации работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по строительству и реконструкции.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержит п. 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), который, в свою очередь, включает в себя:

33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Таким образом, учитывая положения п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 данного закона в документации об аукционе заказчик должен установить требование о предоставлении во второй части заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией, с допуском 33.3 Жилищно-гражданское строительство.

В п. 16 документации об аукционе заказчиком указано, что вторая часть заявки должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника

размещении заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме, то есть данное положение документации об аукционе полностью дублирует нормы п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Документация об аукционе не содержит иных требований к представлению указанного документа. Кроме этого, само по себе наличие данного требования в документации об аукционе не определяет необходимость предоставления во второй части заявки на участие в аукционе свидетельства о допуске к работам.

Таким образом, в нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов заказчиком не установлено требование к документу в соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 данного закона.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки было выявлено нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, допущенное заказчиком.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В результате анализа технического задания (раздел 3), входящего в состав документации об аукционе, установлено, что последняя содержит указания на товарные знаки, такие как: состав ЭМАКО S88С; облицовка поверхностей стен гипсокартонными листами в один слой с устройством одинарного металлического каркаса по типу KNAUF без изоляции; облицовка поверхностей потолков гипсокартонными листами в один слой с устройством одинарного металлического каркаса по типу KNAUF без изоляции; облицовка поверхностей колонн, пилястр, оконных и дверных откосов гипсокартонными листами в один слой с устройством одинарного металлического каркаса по типу KNAUF; гидроизоляционная мастика «ГИПЕРДЕСМО»; унифлекс; плиты «Пенофлекс-35» толщ 50 мм и т.д. При этом, указания на товарные знаки не сопровождаются словами «или эквивалент», не определены параметры эквивалентности. Кроме этого, данный раздел документации об аукционе не содержит максимальных и (или) минимальных значений показателей характеристик товаров и показателей, значения которых не могут изменяться, то есть документация об аукционе не содержит требований к техническим характеристикам товаров и таких параметров эквивалентности товара.

При таких обстоятельствах, поскольку документация об аукционе не содержит

требований к техническим характеристикам товаров, а указания на товарные знаки не сопровождаются словами «или эквивалент», при этом не определены параметры эквивалентности товара, заказчик признается нарушившим п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Профистрой» признать обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим п. 1 ч. 3, п. 1 ч. 4 ст. 41.6, ч.ч. 4, 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения Закона о размещении заказов

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

на основании решения от 14 ноября 2011 года по делу № 246/11-т, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Профистрой» на нарушении администрации муниципального образования «Анивский городской округ» положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Расширение и реконструкция школы № 1 до 1266 (с увеличением на 906 учащихся) в г. Анива (блок II Б)» (извещение № 0161300001311000058), руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации муниципального образования «Анивский городской округ» устранить нарушения п. 1 ч. 3, п. 1 ч. 4 ст. 41.6, ч.ч. 4, 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно:

- установить требования к товару и параметры эквивалентности товара, в

отношении которых указан товарный знак, в соответствии с п. 1 ч. 4 ст.41.6 Закона о размещении заказов;

- установить требования к содержанию первой части заявки в соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов;

- установить требование к документу в соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов;

- дать распоряжение единой комиссии по размещению муниципальных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд МО «Анивский городской округ» об отмене протоколов, составленных в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Расширение и реконструкция школы № 1 до 1266 (с увеличением на 906 учащихся) в г. Анива (блок II Б)» (извещение № 0161300001311000058);

- разместить на официальном сайте информацию о внесенных изменениях;

- продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее чем на 15 дней с момента внесения изменений.

2. Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить стороне возможность совершить действия, связанные с исполнением данного предписания.

Срок исполнения предписания – до 30 ноября 2011 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 07 декабря 2011 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.