

ООО «Современные системы бизнеса»

105066, г. Москва, ул. Нижняя  
Красносельская, дом 40/12, корпус 20,  
этаж 7, офис 721

ООО «Тендер Стандарт»

344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская,  
д. 104/32, оф. 61

ТУ Росимущества в г. Москве

пер. Орликов, д. 3, кор. Б,  
Москва, 107139

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-10235/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**29.06.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Заместителя председателя Комиссии:**

при участии (лично), представителя ООО «Современные системы бизнеса» - посредством видеоконференцсвязи,

рассмотрев **жалобу** (далее - Заявитель) на действия ООО «Современные системы бизнеса» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (извещения №№

041219/37979633/03, 240120/37979633/01, лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

**В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, мотивированная несогласием с неоднократным отложением Торгов.**

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Закона об исполнительном производстве реализация недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Из доводов жалобы следует, что Организатором торгов неоднократно приостанавливались Торги, а их проведение переносилось на более позднюю дату, что привело к возврату участниками своих задатков на участие в Торгах и повлекло признание Торгов не состоявшимися.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что Торги переносились во исполнение соответствующих постановлений судебного пристава-исполнителя.

В подтверждение своих доводов представитель Организатора торгов представил в материалы дела копии таких постановлений, из которых следует, что Торги приостанавливаются в связи с подачей заявления о приостановлении исполнительного производства в суд.

В силу части 2 статьи 38 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель обязан отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения на основании судебного акта, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом соответствующие постановления судебного пристава-исполнителя размещались Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в обоснование причин приостановления и отложения Торгов в регламентированный срок, что свидетельствует о несостоятельности довода жалобы Заявителя о недоведении до участников информации относительно причин приостановления и отложения Торгов.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании необоснованной жалобы Заявителя на действия Организатора торгов.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу на действия ООО «Современные системы бизнеса» при проведении Торгов **не**обоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 18.06.2020 № ПО/34867/20, от 23.06.2020 № ПО/35771/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.