

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-281/16

по результатам рассмотрения жалобы <...> на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

21.06.2016 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ПАО «Сбербанк России»: <...> - по доверенности от 10.06.2015 № 280-Д, <...> - по доверенности от 14.02.2015 № 108-Д;

гражданин <...> на заседание Комиссии ФАС России не явился, уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу гражданина <...> от б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «Сбербанк России» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по страхованию рисков, связанных с причинением вреда жизни и здоровью вследствие несчастного случая или заболевания, в т.ч. тяжелого, а также услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников группы ПАО Сбербанк на 2016-2018гг., среди поставщиков, аккредитованных по итогам квалификационного отбора, проведенного 17.05.2016 (извещение № 31603742426), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба <...> (далее - Заявитель) от б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «Сбербанк России» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по страхованию рисков, связанных с причинением вреда жизни и здоровью вследствие несчастного случая или заболевания, в т.ч. тяжелого, а также услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников группы ПАО Сбербанк на 2016-2018гг., среди поставщиков, аккредитованных по итогам квалификационного отбора, проведенного 17.05.2016 (извещение № 31603742426) (далее – Запрос предложений).

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими

правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках ОАО «Сбербанк России» от 05.12.2011 № 2348, утвержденным Постановлением Правления ОАО «Сбербанк России» от 07.11.2011 № 432 § 10а, Постановлением Наблюдательного совета ОАО «Сбербанк России» от 05.12.2011 №113 § 6а (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) статьи 4 Закона о закупках.

03.06.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, информации размещенной в ЕИС:

дата и время окончания подачи заявок — 10.06.2016 11:00;

дата рассмотрения заявок — 10.06.2016 11:00;

дата подведения итогов — 24.06.2016 16:45.

На участие в Запросе предложений подано: Лот №1 — 2 заявки; Лот №2 — 4 заявки; Лот №3 — 2 заявки .

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса предложений Заказчиком, нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

- Заказчиком в Документации неправомерно установлены критерии и порядок оценки, что ограничивает количество участников;
- Заказчиком объединены в один лот работы в разных федеральных округах.

Представители Заказчика с доводами Жалобы не согласились и указали, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Приложением №5 Документации установлен порядок оценки и сопоставления

предложений участников.

Вместе с тем, Заявителем на заседание Комиссии ФАС России не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что Заказчиком неправомерно установлены критерии и порядок оценки, что ограничивает количество участников.

2. В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Пунктом 2 Документации установлено: «Предметом запроса предложений является выбор компаний на предоставление услуг по страхованию рисков, связанных с причинением вреда жизни и здоровью вследствие несчастного случая или заболевания, в т.ч. тяжелого, а также услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников группы ПАО Сбербанк на период с 01.07.2016г. по 30.06.2018г. по трем Лотам:

Лот №1 «Столицы»:

- г. Москва (Центральный аппарат, Московский Банк, ПЦП г. Москвы).
- Северо-Западный ТБ: г. Санкт-Петербург.
- Северо-Западный ТБ: Ленинградская область и другие регионы.

Лот №2 «Поволжье, Центральная и Южная Россия»:

- Поволжский ТБ.
- Волго-Вятский ТБ.
- Северный ТБ.
- Среднерусский ТБ - Аппарат Банка (г. Москва).
- Среднерусский ТБ – регионы.
- Центрально-Черноземный ТБ.
- Юго-Западный ТБ.

Лот №3 «Сибирь и Дальний восток»:

- Байкальский ТБ.
- Дальневосточный ТБ.
- Западно-Сибирский ТБ.
- Западно-Уральский ТБ.
- Сибирский ТБ.
- Уральский ТБ.»

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика пояснили, что до момента размещения извещения о проведении Запроса предложений в ЕИС, Заказчиком проведен предквалификационный отбор участников на участие в Запросе предложений, в данном отборе приняли участие 8 организаций, все участники предквалификационного отбора согласились с требованиями, установленными в Документации в том числе с формированием лотов по территориальному признаку.

На участие в Запросе предложений подано: Лот №1 — 2 заявки; Лот №2 — 4 заявки; Лот №3 — 2 заявки .

Вместе с тем, Заявителем на заседание Комиссии ФАС России не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что объединение Заказчиком в один лот закупаемых услуг, оказываемых на территории разных федеральных округов ограничивает количество участников закупки и является неправомерным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России.

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> от б/д б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «Сбербанк России» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по страхованию рисков, связанных с причинением вреда жизни и здоровью вследствие несчастного случая или заболевания, в т.ч. тяжелого, а также услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников группы ПАО Сбербанк на 2016-2018гг., среди поставщиков, аккредитованных по итогам квалификационного отбора, проведенного 17.05.2016 (извещение № 31603742426) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.