

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

01 февраля 2011 г.

№ 10/03-11-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Миличакова В.В. – руководителя управления

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ

в присутствии:

Матковского С.В. - представителя управления муниципального заказа администрации г. Кирова, по удостоверению,

Ворожцова Р.Н. – представителя управления муниципального заказа администрации г. Кирова, по удостоверению,

рассмотрев жалобу ОАО «Кирово-Чепецкое управление строительства плюс К»,

У С Т А Н О В И Л А.

27 января 2011 г в Кировское УФАС поступила жалоба ОАО «Кирово-Чепецкое управление строительства плюс К» (далее – Заявитель, ОАО «КЧУС+К») на действия аукционной комиссии уполномоченного органа, назначенной приказом начальника управления муниципального заказа администрации г.Кирова №1202 (далее – Комиссия, Уполномоченный орган) при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Внеплощадочные системы водоснабжения г.Кирова. Реконструкция очистных сооружений водоснабжения. Резервуары чистой воды емкостью 2х 6000 куб.м.»

Заявитель считает, что Комиссия необоснованно отказала в допуске на участие в аукционе заявке под №5 на основании п.1 ч.4 ст. 41.9 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), указав причину отказа «отсутствие конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара».

Указывает, что согласно п.24 информационной карты документации об аукционе участник размещения заказа должен представить в первой части заявки документ, подтверждающий конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара. Сообщает, что техническое задание документации об аукционе не содержало требований об указании товарного знака, конкретных значений показателей товара, необходимого к использованию при выполнении работ, что нарушает п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов. Просит признать незаконными действия аукционной комиссии, допустить заявку №5 и признать участником аукциона.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено в сети Интернет на сайте www.sberbank-ast.ru № SBR 1012310359. Начальная (максимальная) цена контракта – 101 683 610 руб. Заказчик – администрация города Кирова (отдел строительства и развития инженерной инфраструктуры).

Протокол рассмотрения первых частей заявок от 28.01.2011 г № 1202-1, количество заявок – 5, допущено к аукциону-2.

28.01.2011 Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, управления муниципального заказа администрации г.Кирова направлено уведомление о рассмотрении жалобы 02.02.2011 г в 13час 30мин, приостановлении размещения заказа. От Уполномоченного органа истребованы документы по размещению заказа, протоколы аукциона, копии заявки Заявителя, письменные пояснения по данной жалобе.

31.01.2011 г факсимильной связью Заявителю и Уполномоченному органу направлено уведомление о переносе рассмотрения жалобы на 01.02.2010 г на 14час 30 мин.

Уполномоченный орган представил письменное пояснение по жалобе, из которого следует, что в п.24 документации об аукционе указывается на необходимость предоставления в составе первой части заявки «конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара». В составе первой части заявки №5 имеется документ, озаглавленный как «Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе...», который не содержит конкретные показатели материалов и оборудования, используемых при проведении работ, их товарный знак, что не соответствует ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов и п.24 документации об аукционе.

Заявитель в заседание комиссии представителя не направил и ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представители Уполномоченного органа подтвердили доводы, указанные в письменном пояснении по жалобе. Сообщили, что запросов на разъяснение документации не поступало. В документации об аукционе не устанавливалась конкретная форма для заполнения сведений о предлагаемом товаре. Считают, что документация об аукционе соответствует требованиям ст.41.6 Закона о размещении заказов, содержит достаточно информации (локальные сметные расчеты объекта) для представления сведений о товаре, используемом при выполнении работ. Представили заявку (№5) Заявителя, подробный анализ о несоответствии заявки участника №5 требованиям документации об аукционе № SBR 1012310359. Например, в поз.131 (заявка №5 «Конкретные показатели...») представлен «Гидростатический зонд с кабелем 10м», в поз. 408 «Светильники герметичные», в поз. 418 «Аппараты управления и сигнализации», поз.318 «Термопреобразователь сопротивления, датчик температуры воздуха с коммутационной головкой, L=60мм» без указания модели, товарного знака. Считают, что Комиссия обоснованно отказала в допуске участнику размещения заказа №5.

Заслушав доводы Уполномоченного органа, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

В пункте 1 части 4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, указано, что документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товаров, работ, услуг, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ потребностям заказчика.

В документации об аукционе № SBR 1012310359 в пункте 24 указаны требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе, в том числе требования об указании в составе заявки конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией и товарные знаки (при наличии) предлагаемого для использования товара.

В соответствии с ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе в случае не предоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Из заявки №5, представленной на заседание комиссии Кировского УФАС, следует, что в таблице «Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе на выполнение строительно - монтажных работ» по части позиций не указаны товарные знаки и конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара, что является нарушением ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов и п.24 документации об аукционе в электронной форме № SBR 1012310359. Доводы жалобы Заявителя не нашли подтверждения в документах, представленных Уполномоченным органом, у аукционной комиссии были основания для отказа в допуске заявки №5 (ОАО «КЧУС+К») к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Кирово-Чепецкое управление строительства плюс К» на действия аукционной комиссии управления муниципального заказа администрации г.Кирова при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Внеплощадочные системы водоснабжения г.Кирова. Реконструкция очистных сооружений водоснабжения. Резервуары чистой воды емкостью 2х 6000 куб.м.» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В.Мильчаков

Члены комиссии

А.М.Кузнецова

Т.Н.Фокина

С.П.Видягин

Н.В.Хлебникова