

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-163/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 30 марта 2015

изготовлено в полном объеме 02 апреля 2015 года

судебная коллегия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

_____ – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

_____). – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

_____). – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

судебной коллегии:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Росинтехпроект» (далее также – «Росинтехпроект», Общество, заявитель): (_____). (директор);

представителя общества с ограниченной ответственностью «Альпстрой» (далее также – «Альпстрой», Общество, заявитель): не явились, представлено ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя заявителя;

зачника Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Центр г. Якутска» (далее также – ГБУ РС (Я) «Медицинский центр», заказчик): _____) (представитель по доверенности);

уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по исполнению государственных заказов (далее также – Госкомзаказ РС (Я), уполномоченный орган): Тогуллаев Е.А., Попов С.А. (представители по доверенностям);

интересованного лица общества с ограниченной ответственностью «Север» (далее

! – ООО «Север», заинтересованное лицо): (_____).

лотрев жалобы ООО «Росинтехпроект», ООО «Альпстрой» на действия заказчика ГБУ «Медицинский центр», уполномоченного органа Государственного комитета блики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении зонного аукциона на выполнение работ по завершению ремонта в здании линики АСО 2 (извещение № 0116200007915000888), проведя в соответствии с м 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О актной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения арственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о контрактной системе,) внеплановую проверку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

эта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия) поступила жалоба ООО «Росинтехпроект» на действия заказчика ГБУ РС (Я) «Медицинский центр», уполномоченного органа Государственного комитета Республики (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении электронного аукциона на выполнение работ по завершению ремонта в здании поликлиники АСО 2 (извещение № 0116200007915000888).

эта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия) поступила жалоба ООО «Альпстрой» на действия заказчика ГБУ РС(Я) «Медицинский центр», уполномоченного органа Государственного комитета Республики (Якутия) при проведении электронного аукциона по закупке указанной выше. (извещение № 0116200007915000888).

решением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в информационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о рассмотрении жалоб, времени и месте их рассмотрения.

рассмотрение жалоб назначено на 30 марта 2015 года в 15 часов 30 минут.

рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

в рассмотрении дела директором ООО «Росинтехпроект» были приведены следующие доводы.

пункте 2 «Описание объекта закупки» в пунктах 13, 23, и 30 указаны материалы, используемые в ходе выполнения работ с товарными знаками, но при этом без указания словами «или эквивалент», что противоречит требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе.

», ООО «Росинтехпроект», ссылаясь на статью 31 Закона о контрактной системе, а также на постановление Правительства РФ от 04 февраля 2015 года № 99 (далее – Постановление № 99), требует установить в документации об электронном аукционе дополнительные требования к участникам закупки, установленные п.2 приложения № 1 к Постановлению № 99 на выполнение строительных работ.

ит обязать заказчика, уполномоченный орган привести документацию электронного она в соответствие с Законом о контрактной системе.

» рассмотрения дела жалоба ООО «Альпстрой» была оглашена в полном объеме.

тах 1, 13, 16, 23 документации об электронном аукционе в составе части 2 «Описание та закупки», а также в пунктах ,68,122,175,176,230,231,301,303,307,331,334,338,363,365,369,394,396,400,425,427) нных в дефектной ведомости аукционной документации, в наименовании иалов, применяемых в ходе выполнения работ, указаны товарные знаки, но при этом тровождены словами «или эквивалент», что является нарушением статьи 33 Закона о актной системе.

» просит обязать заказчика, уполномоченный орган привести документацию онного аукциона в соответствие с Законом о контрактной системе.

» рассмотрения дела представителя уполномоченного органа не согласились с 5ами и пояснили следующее.

вительно п.п. 13, 23, 30 приложения №1 «Ведомость основных применяемых иалов и оборудования» части 2 «Описание объекта закупки» документации об онном аукционе (в редакции от 16 марта 2015 года) содержали указания на ные знаки, при этом без сопровождения словами «или эквивалент». Срок окончания ии заявок был 03 апреля 2015 года.

дствуясь ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе, уполномоченным органом 25 х 2015 года размещена документация об электронном аукционе в новой редакции, именовано содержание п.п. 13, 23, 30 приложения №1 «Ведомость основных зняемых материалов и оборудования» части 2 «Описание объекта закупки» иентации об электронном аукционе. В п.п. 13, 30 добавлены слова «или эквивалент», в сключено указание на товарный знак

и жалобы ООО «Альпстрой» на п.1 приложения № 1 «Ведомость основных зняемых материалов и оборудования» части 2 «Описание объекта закупки» иентации об электронном аукционе, где указаны потолки типа Armstrong поясняет ющее. Потолки типа Armstrong это общее название подвесных потолков различных водителей, использующих технологию компании Armstrong.

стная ведомость не входит в документацию об электронном аукционе в соответствии 64 Закона о контрактной системе, соответственно не подпадает под требования ст. она о контрактной системе.

образом, в настоящее время положения документации об электронном аукционе зушают права и законные интересы ООО «Росинтехпроект» и ООО «Альпстрой». подачи заявок продлен до 10 апреля 2015 года.

рому доводу жалобы ООО «Росинтехпроект» о требовании установления в иентации об электронном аукционе дополнительных требований к участникам ки пояснил следующее. Согласно ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе ительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок ьных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем :дения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых

осов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, нительные требования, в том числе к наличию:

ансовых ресурсов для исполнения контракта;

праве собственности или ином законном основании оборудования и других иальных ресурсов для исполнения контракта;

та работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

бходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня фикации для исполнения контракта.

ю 3 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что перечень документов, ые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, нным в части 2 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской ации.

зм 1 Постановления № 99 установлено, что к участникам закупки отдельных видов ов, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения электронных онов, действительно предъявляются дополнительные требования согласно жению № 1. Соответствие участников закупки указанным требованиям ерждается документами, предусмотренными приложением № 1 к настоящему новлению.

исно п. 2 приложения № 1 к Постановлению № 99 для участия в закупке на выполнение ьстроительных, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского ификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в е, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. й, необходимо наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта зора) на выполнение соответствующих <*> работ строительных за последние 3 года ты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе.

мечании <*> к приложению указано, что требуется наличие опыта исполнения зкта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на нение которых заключается контракт. При этом используются следующие группы ьстроительных:

ты по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального тельства;

ты по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов, не щихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, ы и другие подобные постройки).

заясь на Градостроительный кодекс РФ, а также код 45 Общероссийского ификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007, и чение о проведении планово-предупредительного ремонта производственных й и сооружений, утвержденного постановлением Госстроя СССР от 29.12.1973 №279 е – Положение), в которых дается наиболее точное определение понятий текущего и ального ремонта зданий и сооружений.

исно п. 3.4 Положения к текущему ремонту производственных зданий и сооружений

ются работы по систематическому и своевременному предохранению частей и сооружений и инженерного оборудования от преждевременного износа путем проведения профилактических мероприятий и устранения мелких повреждений и равностей.

сти 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе следует, работы по завершению ремонта в здании поликлиники АСО 2 являются текущим фактом, что также подтверждается отсутствием в документации об электронном аукционе требования о предоставлении участниками закупки свидетельств о допуске к работам, предусмотренных Градостроительным кодексом РФ.

образом, нарушений со стороны уполномоченного органа в части неустановления обязательных требований в документации об электронном аукционе не имеется.

в рассмотрении дела представитель заказчика с жалобами не согласилась и обжаловала доводы уполномоченного органа. Также, добавив к пояснению уполномоченного органа, что к документации об электронном аукционе, размещенном на аукционе, прилагается дефектная ведомость под названием выполнение текущего ремонта в здании АСО-2.

характера выполняемых работ очевидно, что требуется только текущий ремонт, начальная (максимальная) цена контракта обусловлена большим объемом работ на большой площади (здание поликлиники пятиэтажное).

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, вынесло следующее.

в 2015 года уполномоченным органом в единой информационной системе «АИС» (ais.gov.ru) было опубликовано извещение № 0116200007915000888 на выполнение работ по завершению ремонта в здании поликлиники АСО 2 и документация об электронном аукционе. Срок окончания подачи заявок 03 апреля 2015 года.

в 2015 года внесены изменения в извещение о проведении электронного аукциона. Срок продлен до 10 апреля 2015 года.

начальная (максимальная) цена контракта составила 53 609 507, 00 рублей.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Инфотехпроект» необоснованной на основании следующего.

итель ООО «Инфотехпроект» обжалует документацию об электронном аукционе в части 2 «Описание объекта закупки» в пунктах 13, 23, и 30 в указании материалов, используемых в ходе выполнения работ с товарными знаками, но при этом без обоснования словами «или эквивалент».

исно п. 1 ч. 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия участия, предусмотренные статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе наименование (начальной) максимальной цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться тем, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. **Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при исполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев неместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и невозможности обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.**

В материалах дела установлено, что 16 марта 2015 года было опубликовано извещение об электронном аукционе. Срок окончания подачи заявок был назначен на 03 апреля 2015 года.

Согласно ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе **не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.** Изменение объекта закупки и увеличение срока обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, направляются заказчиком в единой информационной системе. **При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения извещения до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней** или, если начальная (максимальная) цена лота (цена контракта) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

В 2015 году уполномоченный орган разместил в единой информационной системе документацию о внесении изменений в извещение об осуществлении закупки и документацию в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

Таким образом, на момент рассмотрения жалобы по существу, уполномоченным органом размещена документация об электронном аукционе в новой редакции, где изменено

жжение п.п. 13, 23, 30 приложения №1 «Ведомость основных применяемых материалов и оборудования» части 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе. В п.п. 13, 30 добавлены слова «или эквивалент», в п. 23 исключено упоминание на товарный знак.

Исходя из сведений официального сайта zakupki.gov.ru, в извещении № 00007915000888 уполномоченным органом были внесены вышеуказанные изменения.

Иной довод жалобы ООО «Росинтехпроект» признан необоснованным.

Исходя из требований ООО «Росинтехпроект» в части требования установления в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе в документации об электронном аукционе дополнительных требований к участникам закупки, установленных п.2 приложения № 1 Постановления № 99 от 11.02.2013, исполнение строительных работ признано необоснованным по следующим основаниям.

Исходя из ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, к которым относятся закупки, осуществляемые путем проведения конкурсов с ограниченным участием, открытого конкурса, закрытого конкурса с ограниченным участием, закрытого открытого конкурса или аукционов, дополнительные требования, в том числе к:

1. финансовым ресурсам для исполнения контракта;

2. праву собственности или иному законному основанию оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3. репутации работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4. наличию необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Исходя из п. 2 постановления № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, специфического, высокотехнологического или специализированного характера способны выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» различаются виды работ.

Исходя из п. 2 приложения № 1 к постановлению № 99 для участия в закупке на выполнение строительных работ, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в том числе, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. руб., необходимо наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (контрактов) на выполнение соответствующих <*> работ строительных за последние 3 года до подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе.

В примечании <*> к приложению указано требование наличия опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт. При этом используются следующие группы строительных работ:

ты по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства;

териалов дела установлено, что в данном случае предметом государственного акта, согласно описанию объекта закупки, является выполнение *текущего ремонта* в и АСО-2.

льку в примечании к приложению № 1 Постановления № 99 указана группа «работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства», отсутствует указание на работы по текущему ремонту, то соответственно оснований для установления дополнительных требований, предусмотренных постановлением № 99, в соответствии с ч. 2 ст. 31 ФЗ-44, для данной закупки не имеется.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Альпстрой» необоснованной на основании следующего.

нительно п.п. 13, 23, 30 приложения №1 «Ведомость основных применяемых материалов и оборудования» части 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе (в редакции от 16 марта 2015 года) содержали указания на торговые знаки, при этом без сопровождения словами «или эквивалент». Срок окончания приема заявок был 03 апреля 2015 года.

Согласуясь с ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе, уполномоченным органом 25 марта 2015 года размещена документация об электронном аукционе в новой редакции, изменено содержание п.п. 13, 23, 30 приложения №1 «Ведомость основных применяемых материалов и оборудования» части 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе. В п.п. 13, 30 добавлены слова «или эквивалент», включено указание на товарный знак

Участниками ООО «Альпстрой» на пункты (13, 4, 68, 122, 175, 176, 230, 231, 301, 303, 307, 331, 334, 335, 365, 369, 394, 396, 400, 425, 427) дефектной ведомости аукционной документации, в отношении материалов, применяемых в ходе выполнения работ, в которых указаны торговые знаки без сопровождения словами «или эквивалент», Якутское УФАС отмечает следующее.

Согласно с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию состава заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 3 ч. 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение которых используется материал (товар), первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на торговый знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо если участник такого аукциона предлагает для

звания товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Выводы из правового анализа выше приведенных норм, уполномоченным органом, должностным лицом должны быть сформулированы требования к применяемым товарам при проведении работ.

Из материалов дела следует, что требования к применяемым материалам заказчиком предъявлены в ведомости основных применяемых материалов и оборудования, а не в отдельной ведомости документации об электронном аукционе.

В ответ на жалобу ООО «Альпстрой» на п.1, 16 приложения № 1 «Ведомость основных применяемых материалов и оборудования» части 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, антимонопольный орган поясняет, что в данном документе указание на потолки типа Armstrong является *не товарным знаком, а указанием на весовых потолков.*

Уполномоченным органом, Управление антимонопольной службы Республики Саха (Якутия) отмечает следующее. Жалоба ООО «Альпстрой» на п. 13, 23 приложения № 1 «Ведомость основных применяемых материалов и оборудования» части 2 «Описание объекта закупки» аналогична доводам жалобы ООО «Росинтехпроект». По основаниям указанным на момент рассмотрения дела, нарушение прав и законных интересов ООО «Альпстрой» отсутствуют.

Жалобы ООО «Росинтехпроект» и ООО «Альпстрой» признаны необоснованными.

Выводы по результатам рассмотрения вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

Удовлетворить жалобу общества с ограниченной ответственностью «Росинтехпроект», общества с ограниченной ответственностью «Альпстрой» на действия заказчика государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Медицинский центр г. Якутска», уполномоченный орган Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении электронного аукциона на выполнение работ по завершению ремонта в здании поликлиники АСО 2

нение № 0116200007915000888) необоснованными.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев
л вынесения.

ЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ

(_____)

КОМИССИИ:

(_____)

(_____)