



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-759/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

ск

резольютивная часть оглашена 12 октября 2015

изготовлено в полном объеме 15 октября 2015 года

судебная коллегия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также - Комиссия), в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

- старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

участники:

представитель В.(далее также – В, заявитель): не явился, представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;

представитель аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок РС(Я), уполномоченный орган, аукционная комиссия): <...> (представитель по доверенности);

представитель заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Томмотский психоневрологический интернат» (далее также - ГБУ РС (Я) «Томмотский психоневрологический интернат», заказчик): не явился, представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;

представитель жалобщика В. на действия аукционной комиссии уполномоченного органа

арственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку угольного топлива для котельных ГБУ РС (Я) "Томмотский психоневрологический интернат" (извещение № 0116200007915007751), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 44 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку исполнения закупки, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

12 сентября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба В. на действия аукционной комиссии уполномоченного Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку угольного топлива для котельных ГБУ РС (Я) "Томмотский психоневрологический интернат" (извещение № 0116200007915007751).

На официальном сайте в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о времени жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 12 октября 2015 года в 14 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела жалоба была оглашена в полном объеме, из содержания которой следует, что заявителю отказано в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку им не была указана страна происхождения товара.

Заявитель утверждает, что предлагаемый к поставке товар соответствует ГОСТу, ТУ и иным документам действующим на территории Российской Федерации, марка угля была указана в соответствии с российской классификацией.

В ходе рассмотрения дела представитель аукционной комиссии с жалобой не согласился и пояснил следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе каждая часть заявки на участие в электронном аукционе на поставку товара, должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), *наименование страны происхождения товара.*

В соответствии с документацией об электронном аукционе в пункте 1.1.2 раздела 2 «Инструкция по оформлению заявки» части 1 «Информационная карта, Инструкция по заполнению заявки» указаны аналогичные требования.

ник закупки В. (заявка под №3) в первой части своей заявки не указала звание страны происхождения предлагаемого товара.

в соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия отклоняет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на основании требований, установленных документацией о таком аукционе в отношении предлагаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

В данном случае, образом, при рассмотрении заявки аукционная комиссия уполномоченного органа, руководствуясь положениями статей 66, 67 Закона о контрактной системе, пункта 1 статьи 21 раздела 2 «Инструкция по заполнению заявки» части 1 «Информационная карта, прилагаемая к заявке по заполнению заявки», правомерно не допустила В. к участию в электронном аукционе.

Следовательно, неправомерно признать жалобу необоснованной.

Судья Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, постановил следующее.

15 сентября 2015 года уполномоченным органом в единой информационной системе «Единая информация о закупках публичного сектора экономики» (eiz.kupki.gov.ru) и на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» опубликовано извещение № 0116200007915007751 на поставку угольного топлива для нужд ГБУ РС (Я) "Томмотский психоневрологический интернат" и аукционная документация.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 7 163 200 рублей 00 копеек.

15 сентября 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 0116200007915007751-1.

Согласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 3 (три) заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3 (В.).

Судебной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе участников закупки с порядковыми номерами заявок 1, 2 и отказе в допуске к участию участника закупки с порядковым номером заявки 3 (В.).

16 сентября 2015 года проведен электронный аукцион, о чем составлен протокол № 0116200007915007751-2.

Предложения о цене контракта, поступившие от участников закупки, выглядят следующим образом:

Порядковый номер участника	Предложенная цена	Время подачи предложения	Вид аукциона
0	5 551 400	01.10.2015 08:23:02.797	Электронный аукцион

2	5 587 296	(по московскому времени)	понижение
1	5 587 296	01.10.2015 08:22:30.813 (по московскому времени)	понижение

сентября 2015 года подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол 6200007915007751-3.

Исно указанному протоколу аукционной комиссией принято решение о признании соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации, заявки с порядковым номером 2, и признании не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации, заявки с порядковым номером 1.

В соответствии с требованиями Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу В. необоснованной на основании следующего.

Из содержания жалобы следует, что заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Исно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0116200007915007751-1 от 28 сентября 2015 года участнику закупки с порядковым номером заявки 3 (В.) отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании: «Не допустить участника осуществления закупок на основании п.1 ч.4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ и п.п. 1.1.1. документации об ЭА в связи с не предоставлением информации. Участник закупок не представил информацию о стране происхождения предлагаемого к поставке товара».

Предметом данной закупки является поставка угольного топлива для котельных ГБУ РС (Я) «Центральный психоневрологический интернат».

В соответствии с [частью 1 статьи 67](#) Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении предлагаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с требованиями в аукционной документации отсутствует указание на товарный знак, согласно пункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из перечисленных подпунктов информацию при заключении контракта на поставку товара: торговые обозначения, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), фирменное наименование (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с требованиями, участниками закупки представляются сведения в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части

ьи 66 Закона о контрактной системе.

Исно [части 4 статьи 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

редоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

отсутствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Из материалов дела установлено, что заявителем в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе **наименование страны происхождения товара отсутствует.**

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе заявителю.

Пункт В. подлежит признанию необоснованным.

В связи с проведением внеплановой проверки выявлено следующее.

Исно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0116200007915007751-1 от 28 сентября 2015 года аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе участников закупки с заявочными номерами заявок 1, 2.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в пункте 1 из следующих подпунктов информацию при заключении контракта на поставку товара: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Исно части 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с требованиями, установленными таможенным законодательством таможенного союза. При этом страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их определения для целей определения страны происхождения товаров.

Из материалов дела установлено, что участником закупки с порядковым номером заявки в составе первой части заявки указано следующее: «угольное топливо марки СС – коксующийся Страна **производителя**. Россия».

Таким образом, в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе отсутствует указание на страну происхождения товара. Указание на страну производителя не является надлежащим исполнением требования об указании наименования страны происхождения товара.

из материалов дела установлено, что участником закупки с порядковым номером 2 в составе первой части заявки указано следующее:

Производитель: Общество с ограниченной ответственностью «Эрэл», 678960 Российская Федерация, Республика Саха (Якутия), <...>».

образом, в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе закупки с порядковым номером заявки 2 наименование страны происхождения отсутствует. Указание на адрес местонахождения/регистрации производителя не является надлежащим выполнением требования об указании наименования происхождения товара.

Согласно [части 4 статьи 67](#) Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

предоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

нарушения требований документации о таком аукционе, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) отмечает, что участником закупки с порядковым номером заявки 2 в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе представлена копия технических условий, распространяющихся на уголь каменный марки СС – коксующийся, рядовой 0-300, где указан производитель предлагаемого к поставке угля – ООО **СП** «Эрэл».

образом, аукционной комиссией нарушен пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в части неправомерного допуска к участию в электронном аукционе участников закупки с порядковыми номерами заявок 1, 2.

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 4 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу В. на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку угольного топлива для котельных ГБУ РС (Я) "Томмотский психоневрологический интернат" (извещение № 0116200007915007751) необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок нарушившей пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок предписание об устранении допущенных нарушений.
4. В сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев
л вынесения

стититель председателя комиссии

<...>

КОМИССИИ:

<...>