

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

об административном правонарушении № 179/09-АДМ-2015

«28» мая 2015г.

г. Кемерово

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, Клостер Елена Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 179/09-АДМ-2015, возбужденного протоколом 13.05.2015г. в отношении директора общества с ограниченной ответственностью «АЛМАЗ «ЮС» (далее по тексту – ООО «АЛМАЗ «ЮС»)) <.....> (адрес регистрации: <.....>) по признакам совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛА:

21.01.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 210/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ООО «АЛМАЗ ЮС» вынесено решение о признании ООО «АЛМАЗ ЮС» нарушившим требования части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе, при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск).

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Исходя из смысла пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», сведения об изготовителе, продавце услуг являются обязательными, так как потребитель должен знать, кто оказывает те или иные услуги.

В рекламном ролике «Алмаз», размещенном в эфире телеканала «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре и при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, поскольку из текста рекламы не понятно, что именно рекламируется в данном рекламном ролике ювелирный салон «Алмаз» или автомобиль «Гранта».

09.02.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 03.03.2015г. в 09 часов 10 минут. Уведомление было направлено в адрес ООО «АЛМАЗ «ЮС» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «вручение адресату» имеется в материалах дела).

03.03.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>.

03.03.2015г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 83/09-АДМ-2015 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 16.03.2015г. на 08 часов 30 минут.

16.03.2015г. на рассмотрение дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении представитель ООО «АЛМАЗ «ЮС» не явился, направив ходатайство об отложении рассмотрения дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в связи с предоставлением дополнительных доказательств.

В адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «АЛМАЗ «ЮС» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что в 2014г. директор ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> решил провести рекламную кампанию и обратился за помощью в ООО «РИА Квант». Со стороны <.....> был предложен вариант текста, на основании которого ООО «РИА Квант» изготовило рекламный ролик.

10.04.2015г. состоялось рассмотрение дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>, который поддержал представленные письменные пояснения и добавил, что данная реклама размещалась с его согласования. <.....> также просит освободить юридическое лицо ООО «АЛМАЗ «ЮС» от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и берет ответственность за административное правонарушение на себя, как на директора ООО «АЛМАЗ «ЮС».

Постановлением от 10.04.2015г. дело № 83/09-АДМ-2015 об административном производстве в отношении ООО «АЛМАЗ «ЮС» было прекращено.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Исходя из смысла пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», сведения об изготовителе, продавце услуг являются обязательными, так как потребитель должен знать, кто оказывает те или иные услуги.

В нарушение данных правовых норм <.....> распространил в эфире телеканала «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты с отсутствием части существенной информации о рекламируемом товаре, при котором искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, поскольку из текста рекламы не понятно, что именно рекламируется в данном рекламном ролике ювелирный салон «Алмаз» или автомобиль «Гранта».

Частью 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований части 7 статьи 5, пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

В данном случае рекламораспространителем является директор ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодавцами, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия директора ООО «АЛМАЗ ЮС» <.....>, выразившиеся в нарушении требования части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты с отсутствием части существенной информации о рекламируемом товаре, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодавцем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Административная ответственность за нарушение рекламодавцем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения <.....> административного правонарушения: 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты.

Место совершения <.....> административного правонарушения: г. Междуреченск.

17.04.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 13.05.2015г. в 08 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с

уведомлением о вручении (почтовая карточка о вручении уведомления о составлении и подписании протокола от 24.04.2015г. имеется в материалах дела).

13.05.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола.

Определением от 13.05.2015г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении - 28.05.2015г. на 10 часов 30 минут. Копии определения и протокола по делу № 179/09-АДМ-2015 были направлены в адрес директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

28.05.2015г. на рассмотрение дела № 179/09-АДМ-2015 директор ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 179/09-АДМ-2015 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагает.

Руководствуясь статьями 29.1, 29.4, 29.6, 29.7 КоАП РФ,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 179/09-АДМ-2015 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 179/09-АДМ-2015 на **30 июня 2015г. в 11 часов 00 минут**. Рассмотрение дела состоится по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5, каб. 316.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического

лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обязательна.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер