

по делу № 251/11-т о нарушении законодательства о размещении заказов

25 ноября 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченок Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Кормановский А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Яншиной Е.Н. – представителя муниципального казенного учреждения городского округа «Город Южно-Сахалинск» «Управление капитального строительства»,

рассмотрев дело № 251/11-т о нарушении муниципальным казенным учреждением городского округа «Город Южно-Сахалинск» «Управление капитального строительства» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме

по предмету: «Выполнение работ по объекту «Газификация котельных и строительство распределительных газопроводов в муниципальных образованиях (в том числе ПСД)». Газификация котельной п/р Ново-Александровск» (извещение № 0161300000111000638),

УСТАНОВИЛА:

18 ноября 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Профистрой» (далее – заявитель) от 18.11.2011 исх. № 335 о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель полагает, что требование, установленное в п. 13.3 проекта муниципального контракта об оформлении контракта на бумажном носителе в течение 20 дней, противоречит положениям законодательства о размещении заказов, так как в соответствии со ст. 41.12 Закона о размещении заказов весь документооборот осуществляется в электронной форме через электронную площадку, и является нарушением ч. 4 ст. 11 данного закона.

Представитель заявителя на заседание Комиссии не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежаще.

Представитель заказчика Е.Н. Яншина пояснила, что ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов, на которую ссылается заявитель, устанавливает требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов, но не касается порядка оформления уже заключенного надлежащим образом муниципального контракта. Из содержания п. 13.3 проекта муниципального контракта следует, что контракт заключается путем подписания его в электронном виде и до истечения 20 календарных дней с даты заключения контракта в электронном виде с целью исполнения финансирования стороной муниципального контракта осуществляется перенос контракта в электронном виде на бумажный носитель. Также Е.Н. Яншина отметила, что за отказ подрядчика от переноса контракта в электронной форме на бумажный носитель и его подписания не установлено штрафных санкций, в связи с чем п. 13.3 проекта муниципального контракта не нарушает нормы законодательства о размещении заказов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – муниципальным казенным учреждением городского округа «Город Южно-Сахалинск» «Управление капитального строительства» был объявлен открытый аукцион в электронной форме по предмету: «Выполнение работ по объекту «Газификация котельных и строительство распределительных газопроводов в муниципальных образованиях (в том числе ПСД)». Газификация котельной п/р Ново-Александровск» (извещение № 0161300000111000638). Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 288 993 860 рублей.

Извещения в редакциях 1, 2, 3 о проведении открытого аукциона размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о

размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 19.10.2011, 02.11.2011, 03.11.2011 соответственно и **электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» www.roseltorg.ru**.

Документация об аукционе в редакции от 19.10.2011 и 02.11.2011 утверждена и.о. начальника муниципального казенного учреждения городского округа «Город Южно-Сахалинск» «Управление капитального строительства» И.В. Смирновой.

Документация об аукционе в редакции от 03.11.2011 утверждена и.о. начальника муниципального казенного учреждения городского округа «Город Южно-Сахалинск» «Управление капитального строительства» М.А. Ронжиным.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе определена на 10-00 час 21.11.2011.

Дата окончания срока рассмотрения заявок назначена на 25.11.2011.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 41.2 Закона о размещении заказов все связанные с получением аккредитации на электронной площадке и проведением открытых аукционов в электронной форме документы и сведения направляются участником размещения заказа, направляются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией, оператором электронной площадки, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаются ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов.

В силу ч. 2 ст. 41.2 Закона о размещении заказов документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа, направляемые заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаемые ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны [электронной цифровой подписью](#) лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Частью 8 ст. 41.12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что контракт считается заключенным с момента направления оператором электронной площадки участнику открытого аукциона в электронной форме контракта в соответствии с ч. 7 данной статьи.

Из вышеизложенного следует, что все связанные с проведением аукциона документы, в том числе контракт, направляются в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью.

Законом о размещении заказов иных требований к оформлению указанного документа не установлено.

Как следует из содержания п. 13.3 проекта муниципального контракта, муниципальный контракт заключается в электронной форме, а в течение 20 календарных дней с даты вступления контракта в силу дополнительно необходимо оформить 2 экземпляра контракта на бумажном носителе, которые будут содержать идентичные условия и собственноручные подписи представителей сторон.

Согласно ч. 7 ст. 41.8 требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных ч.ч. 4, 6 данной статьи документов и сведений, не допускается.

Из анализа вышеизложенного следует, что заказчик, установив требование о предоставлении в течение 20 календарных дней 2 экземпляров контракта на бумажном носителе, содержащих идентичные условия контракта в электронной форме и собственноручные подписи представителей сторон, нарушил ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, так как указанный документ не попадает под перечень документов, указанных в ч.ч. 4, 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Профистрой» признать обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

на основании решения от 25 ноября 2011 года по делу № 251/11-т, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Профистрой» на действия муниципального казенного учреждения городской округ «Южно-Сахалинск» «Управление капитального строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Выполнение работ по объекту «Газификация котельных и строительство распределительных газопроводов в муниципальных образованиях (в том числе ПСД)». Газификация котельной п/р Ново-Александровск» (извещение № 016130000111000638), руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального

закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному казенному учреждению городской округ «Южно-Сахалинск» «Управление капитального строительства» устранить нарушения ч. 7 ст. 41.18 Закона о размещении заказов, а именно:

- при направлении оператору электронной площадки проекта контракта в соответствии с ч. 2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов исключить из п. 13.3 следующие слова «при этом юридическую силу его аналога приобретают 2 экземпляра Контракта на бумажном носителе, содержащие идентичные условия и собственноручные подписи представителей сторон, указанных в преамбуле Контракта, которые подлежат оформлению между сторонами в течении 20 дней с даты вступления Контракта в силу».

Срок исполнения предписания – момент направления оператору электронной площадки проекта контракта в соответствии с ч. 2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в течение 10 дней с момента заключения контракта с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.

