

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении

21.12.2015 г.

г. Кемерово

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, Кухарская Наталья Евгеньевна, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 230/03-АДМ-2015, возбужденного в отношении Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (660021, г. Красноярск, ул. Богграда, 144-а) (в настоящее время - Публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири») (далее - ПАО «МРСК Сибири») по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по делу № 03/А-10-2015 от 15.04.2015 г. (в полном объеме изготовлено 28.04.2015 г.) ПАО «МРСК Сибири» было признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции выразилось в неисполнении ПАО «МРСК Сибири» своих обязательств, определенных Основными положениями, а именно:

- в неосуществлении ежегодных проверок приборов учета электроэнергии на объектах заявителей;
- в проведении проверок приборов учета электроэнергии, установленного на объектах заявителей, без предварительного уведомления заявителей о проведении проверки (с нарушением порядка, определенного Основными положениями);
- в неправомерном доначислении заявителям объемов потребления электрической энергии в связи с истечением у приборов учета, установленных на объектах заявителей, срока межповерочного интервала, результатом чего явилось ущемление интересов <...>, ОАО «Славино», ПГК «Простор», ОАО «Казанковское», ООО «Эстим Моторс».

Ответственность за совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством, установлена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является принятие Комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Уведомлением о составлении протокола от 06.05.2015 г. (исх. № 03/4264) Кемеровское УФАС России уведомило ПАО «МРСК Сибири» о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по признакам совершения правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Для составления и подписания протокола законному представителю ПАО «МРСК Сибири» необходимо было явиться 03.06.2015 г. в Кемеровское УФАС России.

В назначенное время 03.06.2015 г. на процедуру составления и подписания протокола законный представитель ПАО «МРСК Сибири» надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, не явился, направив защитника – <...> (доверенность № 42/88 от 15.04.2015 г.).

При участии защитника ПАО «МРСК Сибири» был составлен и подписан протокол по делу № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении (исх. №03/5479 от 03.06.2015 г.). Копия протокола направлена в адрес законного представителя ПАО «МРСК Сибири».

Определением от 03.06.2015 г. (исх. № 03/5560 от 04.06.2015 г.) рассмотрение дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении было назначено на 17.06.2015 г.

17.06.2015 г. от защитника ПАО «МРСК Сибири» <...> поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 (исх. № юр-170615-04 от 17.06.2015 г.), в связи с невозможностью явки представителя ПАО «МРСК Сибири».

Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 17.06.2015 г. (№ 03/6150 от 18.06.2015 г.) рассмотрение дела №230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 07.07.2015г.

Определением от 18.06.2015 г. срок рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении продлен до 18.07.2015 г.

В назначенное время 07.07.2015 г. на рассмотрение дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении законный представитель ПАО «МРСК Сибири» надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении, не явился, направив защитника – <...> (доверенность №42/150 от 23.06.2015 г.).

07.07.2015 г. изучив материалы дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области пришел к выводу, что для полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 необходимо истребование

дополнительных материалов по делу.

Определением от 07.07.2015 г. рассмотрение дела №230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 17.08.2015г.

17.08.2015 г. от защитника ПАО «МРСК Сибири» <...> поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 (исх. №1.4/170815/01-юр от 17.08.2015 г.), в связи с невозможностью явки представителя ПАО «МРСК Сибири».

Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 17.08.2015 г. рассмотрение дела №230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 18.09.2015г.

Определением от 18.07.2015 г. срок рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении продлен до 18.08.2015 г.

Определением от 18.08.2015 г. срок рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении продлен до 18.09.2015 г.

17.09.2015 г. от защитника ПАО «МРСК Сибири» <...> поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 (исх. № юр – 170915-01 от 17.09.2015 г.), в связи с невозможностью явки представителя ПАО «МРСК Сибири».

Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 18.09.2015 г. рассмотрение дела №230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 19.10.2015г.

Определением от 18.09.2015 г. срок рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении продлен до 18.10.2015 г.

Определением от 18.10.2015 г. срок рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении продлен до 18.11.2015 г.

19.10.2015 г. при рассмотрении дела №230/03-АДМ-2014 об административном правонарушении от защитников ПАО «МРСК Сибири» поступило устное ходатайство об отложении рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015, в связи с необходимостью предоставления дополнительных доказательств. Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 19.10.2015 г. рассмотрение дела №230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении было отложено на 20.11.2015г.

Определением от 18.11.2015 г. срок рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении продлен до 18.12.2015 г.

20.11.2015 г. от защитника ПАО «МРСК Сибири» <...> поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 (исх. № юр – 191115-01 от 19.11.2015 г.) в связи с невозможностью явки представителя ПАО «МРСК Сибири».

Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 20.11.2015 г. рассмотрение дела №230/03-АДМ-2015 об

административном правонарушении было отложено на 21.12.2015г.

Определением от 18.12.2015 г. срок рассмотрения дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении продлен до 18.01.2016 г.

В назначенное время 21.12.2015 г. на рассмотрение дела № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении законный представитель ПАО «МРСК Сибири» надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела №230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении, не явился, направив защитника – <...> (доверенность № 42/276 от 21.12.2015г.).

Защитник ПАО «МРСК Сибири» вину общества не признала, поддержала доводы, изложенные в возражениях по административному делу №230/03-АДМ-2015, просила определить географические границы товарного рынка, как точку присоединения электрических сетей ПАО «МРСК Сибири» и энергопринимающих устройств потребителей, жалобы которых рассматривались в рамках дела №03/А-10-2015, а также снизить размер административного штрафа по данному административному делу до 50 тысяч рублей в связи с тяжелым материальным положением филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго-РЭС», а также просила признать правонарушение, допущенное ПАО «МРСК Сибири», малозначительным.

Изучив материалы дела, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

ПАО «МРСК Сибири» допущено нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в неисполнении своих обязательств, определенных Основными положениями, а именно: в неосуществлении ежегодных проверок приборов учета электроэнергии на объектах заявителей, в проведении проверок приборов учета электроэнергии, установленного на объектах заявителей, без предварительного уведомления заявителей о проведении проверки (с нарушением порядка, определенного Основными положениями), в неправомерном доначислении заявителям объемов потребления электрической энергии в связи с истечением у приборов учета, установленных на объектах заявителей, срока межповерочного интервала, результатом чего явилось ущемление интересов <...>, ОАО «Славино», ПГК «Простор», ОАО «Казанковское», ООО «Эстим Моторс», которое квалифицировано как злоупотребление ПАО «МРСК Сибири» доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах географических границ, определенной территорией, охватываемой электрическими сетями филиала в г.Новокузнецке и Новокузнецком районе Кемеровской области.

Из материалов дела № 03/А-10-2015 следует, что с целью исполнения обязательств по договорам энергоснабжения между ОАО «Кузбассэнергосбыт» и ПАО «МРСК Сибири» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.01.2007 №2465 (далее – договор №2465), в рамках которого сетевая организация обеспечивает передачу электрической энергии потребителям, в том числе через сети смежных сетевых организаций и лиц, не оказывающих услуг по передаче электрической энергии.

Обстоятельства дела, связанные с истечением срока межповерочного интервала у прибора учета, принадлежащего <...>:

01.10.2003 г. между <...> и ОАО «Кузбассэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения №3414 (далее – договор №3414).

В соответствии с пунктом 6.1. вышеуказанного договора величина потребления энергии определяется по показаниям прибора учета, установленном в ПС Сосновская 35/10, 10-14-А кти 9-100 кВА, тип ПУ Ф68700В, прибор учета №7712753 (далее – прибор учета).

Энергопринимающее устройство <...>, расположенное по адресу: Кемеровская область, п. Малово, пр. Пионерский, 57-27, имеет непосредственное технологическое присоединение к электрическим сетям ПАО «МРСК Сибири». Прибор учета получает электропитание от измерительных трансформаторов тока типа ТОП-0,66 75/5А.

18.11.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» была проведена плановая проверка прибора учета электроэнергии, установленного на объекте, принадлежащему <...>, по результатам которой составлен Акт №3445. В акте №3445 зафиксировано, что у прибора учета электроэнергии и у измерительных трансформаторов тока истек срок межповерочного интервала – 01.10.2013 г.

В соответствии с данным актом прибор учета <...> был признан ПАО «МРСК Сибири» непригодным для осуществления расчетов за потребленную электрическую энергию и оказанные услуги по передаче электрической энергии с 01.10.2013 г.

На основании вышеуказанного акта ПАО «МРСК Сибири» произведен расчет объема потребления электрической энергии, согласно которому объем доначисления потребления электроэнергии <...> составил 546,351 МВтч за период с 01.11.2013г. по 31.10.2014 г.

Проверка прибора учета электроэнергии, принадлежащего <...>, проведена в присутствии представителя потребителя <...>.

Согласно письму ПАО «МРСК Сибири» (вх. №9505 от 12.12.2014 г.) в связи с тем, что ранее ПАО «МРСК Сибири» не проводило проверку приборов учета <...>, то в соответствии с пунктом 155 Основных положений уведомление о необходимости проведения очередной поверки не направлялось.

Расчет объема потребления электрической энергии с 01.11.2013 по 18.11.2013 гг. выполнен по среднесуточному расходу ноября 2013 г. Расчет за период с 19.11.2013 по 30.11.2013 г. произведен по аналогичному периоду предыдущего года и т.д. В период с 01.01.2014 по 31.10.2014 гг. расчет произведен согласно приложению №3 к Основным положениям, как для 3-го и последующих расчетных периодов.

20.11.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» письмом №1.4/20.5/199 направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акт №3445 для начисления объемов потребления электрической энергии по договору №3414, заключенному ОАО «Кузбассэнергосбыт» с потребителем <...>, а также для определения объемов электрической энергии для расчетов по договору №2465.

24.11.2014 г. <...> было направлено в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» письмо, в котором указано на несогласие с действиями ПАО «МРСК Сибири» по

доначислению объема потребления электрической энергии в соответствии с актом №3445. В связи с изложенным, <...> просил ОАО «Кузбассэнергосбыт» произвести перерасчет потребления электроэнергии.

ОАО «Кузбассэнергосбыт», считая расчет объема потребленной электрической энергии к акту №3445 несоответствующим действующему законодательству Российской Федерации, письмом № 80-23-13/11347 от 21.11.2014 г. возвратило в адрес ПАО «МРСК Сибири» акт проверки учета №3445 и расчет объема потребленной электрической энергии с возражениями.

Письмом от 26.11.2014 г. №1.4/20.5/755-исх-по ПАО «МРСК Сибири» повторно направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акт №3445 и расчет объема потребленной электрической энергии со ссылками на необоснованность возврата документов.

28.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» письмом № 80-23-13/11710 повторно возвратило в сетевую организацию (ПАО «МРСК Сибири») акт №3445 и расчет объема потребленной электрической энергии с возражениями.

Обстоятельства дела, связанные с истечением срока межповерочного интервала у измерительных трансформаторов тока, принадлежащих ОАО «Славино»:

Между ОАО «Славино» и ОАО «Кузбассэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения №100913 от 01.10.2013 г. (далее – договор №100913).

В соответствии с пунктом 6.1. вышеуказанного договора величина потребления энергии определяется по показаниям приборов учета, установленных в РЩ-0,4 кВ на вводе №№ 1,2 ТП-22-2*400 кВА в ПС Сидоровская 110/35/10кВ Ф10-5-Г, Т/П-22-2*440.

Энергопринимающее устройство ОАО «Славино», расположенное по адресу: Кемеровская область, с. Славино, по объекту ЗТП-1 имеет непосредственное технологическое присоединение к сетям ПАО «МРСК Сибири» от присоединения ПС 110-10 кВ Сидоровская, Ф 10-5-Г. На объекте ЗТП-1 установлены два трансформатора мощностью 400 кВА, ОАО «Славино» получает электропитание двумя вводами – ввод № 1 и ввод № 2. На вводе № 1 установлен прибор учета типа СА4У-672М, №011906106, класс точности – 2 (далее – прибор учета № 1). На вводе № 2 установлен прибор учета типа Меркурий 230АМ-03, № 05436562, класс точности – 1 (далее – прибор учета № 2).

19.11.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» в присутствии главного энергетика ОАО «Славино» Козлова Н.И. была проведена плановая инструментальная проверка приборов учета электроэнергии, установленных на объекте ОАО «Славино», в соответствии с планом-графиком на ноябрь 2014 года, согласованным с ОАО «Кузбассэнергосбыт». По результатам данной проверки составлены Акты №№ 4346, 4347. Согласно данным актам у приборов учета электроэнергии и у измерительных трансформаторов тока истек срок межповерочного интервала: на вводе № 1 – 01.04.2012 г., на вводе № 2 – 01.01.2012 г.

В соответствии с данными актами приборы учета №№ 1, 2 ОАО «Славино» были признаны ПАО «МРСК Сибири» непригодными для осуществления расчетов за потребленную электрическую энергию и оказанные услуги по передаче

электрической энергии с 01.04.2012 г. и с 01.01.2012 г. соответственно.

На основании вышеуказанных актов ПАО «МРСК Сибири» произведен расчет объема потребления электрической энергии, согласно которому объем доначисления потребления электроэнергии ОАО «Славино» составил 4 831,281 МВтч за период с 01.11.2013 г. по 31.10.2014 г.

Расчет объема потребления электрической энергии за первый и второй расчетный период производится по аналогичным периодам предыдущего года. Так как, межповерочный интервал приборов учета №№ 1, 2 истек 01.04.2014 г. и 01.01.2014 г. соответственно, расчет за первый и второй (ноябрь 2013 г., декабрь 2013 г.) расчетные периоды произведен на основании показаний расчетного прибора учета за ближайший расчетный период, когда такие показания были представлены, то есть по октябрю 2013г.

В период с 01.01.2014 по 31.10.2014 гг. расчет произведен по формуле согласно приложению №3 к Основным положениям, по данным о величине максимальной мощности.

20.11.2014 г. ОАО «МРСК Сибири» письмом №1.4/20.5/199 направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акты №№ 4346, 4347 для начисления объемов потребления электрической энергии по договору № 100913 с потребителем ОАО «Славино», а также для определения объемов электрической энергии для расчетов по договору №2465.

ОАО «Кузбассэнергосбыт», считая расчет объема потребленной электрической энергии к актам №№ 4346, 4347 несоответствующим действующему законодательству Российской Федерации, письмом № 80-23-13/11347 от 21.11.2014 г. возвратило в адрес ПАО «МРСК Сибири» акты проверки приборов учета №№ 4346, 4347 и расчет объема потребленной электрической энергии.

24.11.2014 г. ОАО «Славино» было направлено в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» письмо, в котором указано на несогласие с действиями ПАО «МРСК Сибири» по доначислению объема потребления электрической энергии в соответствии с актами №№4346, 4347. В связи с изложенным, ОАО «Славино» просило ОАО «Кузбассэнергосбыт» произвести перерасчет потребления электроэнергии.

Письмом от 26.11.2014 г. №1.4/20.2/755-исх-по ПАО «МРСК Сибири» повторно направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акты №№ 4346, 4347 и расчет объема потребленной электрической энергии со ссылками на необоснованность возврата документов.

01.12.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» письмом № 80-23-03/11756 известило ОАО «Славино» о том, что расчеты сетевой компании по определению объемов поставленной электроэнергии к актам №№ 4346, 4347 были возвращены в адрес ПАО «МРСК Сибири».

Обстоятельства дела, связанные с истечением срока межповерочного интервала у прибора учета, принадлежащего ПГК «Простор»:

Между ПГК «Простор» и ОАО «Кузбассэнергосбыт» заключен договор на отпуск и пользование электрической энергией непромышленным потребителям № 3518 от 01.06.2006 г. (далее – договор №3518).

В соответствии с пунктом 6.1. вышеуказанного договора величина потребления энергии определяется по показаниям приборов учета, установленных в РУ-10кВ в ячейке № 16 ПС 110/10кВ «Ильинская городская-1» для электроснабжения ПГК «Простор» (КТП-400кВА), расположенного по адресу: пр. Мира, 25 (ВН).

ПГК «Простор» по объекту КТП-400кВА имеет непосредственное технологическое присоединение к сетям ПАО «МРСК Сибири» от присоединения ПС 110/10 кВ «Ильинская городская-1», Ф 10-16 П.

Учет потребленной ПГК «Простор» электроэнергии осуществлялся прибором учета СА4У-И672М №011761307 (далее – прибор учета) в соответствии с актом приемки прибора учета от 03.10.2007 г.

С даты принятия прибора учета ПАО «МРСК Сибири» проведено две проверки:

- Первая проверка – 21.09.2011 г.

- Вторая проверка – 30.10.2014 г.

По результатам проверки прибора учета, произведенной ПАО «МРСК Сибири» 21.09.2011 г., составлен акт № 440 от 21.09.2011 г., согласно которому прибор учета соответствует требованиям нормативно-технической документации.

По результатам проверки прибора учета, произведенной ПАО «МРСК Сибири» 30.10.2014 г., составлен акт № 4322 от 30.10.2014 г., подписанный представителем ПАО «МРСК Сибири» и представителем потребителя.

Согласно акту № 4322 от 30.10.2014г. форма проверки - инструментальная, основание для проведения проверки - внеплановая проверка. Проверка проведена в присутствии бухгалтера <...>. В результате проверки выявлено, что прибор учета не соответствует требованиям нормативно-технической документации, прибор учета признан утраченным с I квартала 2013 года, измерительный комплекс не пригоден для осуществления расчетов за потребленную электроэнергию и оказанные услуги по передаче электроэнергии с I квартала 2013 года, безучетное потребление отсутствует, выявленное нарушение - истекла госповерка прибора учета. Также в данном акте сделана отметка о необходимости заменить прибор учета.

В соответствии с данным актом прибор учета был признан ПАО «МРСК Сибири» непригодными для осуществления расчетов за потребленную электрическую энергию и оказанные услуги по передаче электрической энергии с I квартала 2013 г.

На основании вышеуказанного акта ПАО «МРСК Сибири» произведен расчет объема потребления электрической энергии, согласно которому объем доначисления потребления электроэнергии ПГК «Простор» составил 2 475,672 МВтч за период с 01.10.2013 г. по 30.09.2014 г.

Расчет объема потребления электрической энергии за первый и второй расчетный период производится по аналогичным периодам предыдущего года. Так как межповерочный интервал прибора учета истек 01.04.2013 г., расчет с 01.10.2013 г. по 30.10.2013 г. выполнен по среднесуточному расходу октября 2013 г., расчет за первый и второй (за 31 октября 2013 г., ноябрь 2013 г.) расчетные периоды

произведен по аналогичным периодам предыдущего года.

В период с 01.12.2013 по 30.09.2014 гг. расчет произведен по формуле согласно приложению №3 к Основным положениям, по данным о величине максимальной мощности.

31.10.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» письмом № 1.4/20.5/172 направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акт № 4322 от 30.10.2014 г. и расчет объема потребленной электроэнергии к акту № 4322 от 30.10.2014 г. для начисления объемов потребления электроэнергии для потребителя ПГК «Простор», а также для определения объемов электрической энергии для расчетов по договору № 2465.

05.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» письмом № 80-23-13/10929 направило акт № 4322 от 30.10.2014 г. и расчет объема потребленной электроэнергии к акту №4322 от 30.10.2014 г. на согласование в адрес ПГК «Простор».

06.11.2014 г. ПГК «Простор» ответил на письмо ОАО «Кузбассэнергосбыт от 05.11.2014 г., в своем ответе ПГК «Простор» выразил несогласие с актом № 4322 от 30.10.2014 г. и объемом доначисления потребления электроэнергии в размере 2475,672 МВтч.

06.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» возвратило (исх. № 80-23-13/10943) акт №4322 от 30.10.2014 г. и расчет объема потребленной электроэнергии к акту № 4322 от 30.10.2014 г. ПАО «МРСК Сибири», посчитав данные документы несоответствующими действующему законодательству РФ.

07.11.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» вновь направило (письмо исх. № 1.4/20.2/715-исх-по) в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акт № 4322 от 30.10.2014 г. и расчет объема потребленной электроэнергии к акту № 4322 от 30.10.2014 г., настаивая на включении в полезный отпуск доначисленного ПГК «Простор» объема электроэнергии.

11.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» повторно возвратило (исх. № 80-03/5424) акт № 4322 от 30.10.2014 г. и расчет объема потребленной электроэнергии к акту № 4322 от 30.10.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» по указанной выше причине.

19.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» направило в адрес ПГК «Простор» письмо (исх. № 80-23-13/11053), в котором сообщило, что акт № 4322 от 30.10.2014 г. и расчет объема потребленной электроэнергии к акту № 4322 возвращены ПАО «МРСК Сибири» для решения вопроса об аннулировании данного расчета.

Обстоятельства дела, связанные с истечением срока межповерочного интервала у приборов учета, принадлежащих ОАО «Казанковское»:

ОАО «Казанковское» по объекту КТП-250кВА имеет непосредственное технологическое присоединение к сетям ПАО «МРСК Сибири».

Учет потребленной ОАО «Казанковское» электроэнергии осуществлялся следующими приборами учета:

- А47-3 №3537970 класса точности – 2, место установки – ПС «Стройбаза» Ф10-7-к, КТП-7-400 кВА, учет в КТП (далее – прибор учета-1);

- СА4У-И672М №968877 класса точности – 2, место установки – ПС «Стройбаза» Ф10-7-к, МТП-250кВА, учет в КТП (далее – прибор учета -2).

30.10.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» в присутствии главного энергетика ОАО «Казанковское» <...> была проведена внеплановая инструментальная проверка приборов учета электроэнергии, установленных на объекте ОАО «Казанковское». По результатам данной проверки составлены акты №№ 4319, 4321, подписанные представителем ПАО «МРСК Сибири» и представителем потребителя. Согласно данным актам у приборов учета электроэнергии и у измерительных трансформаторов тока истек срок межповерочного интервала: у прибора учета-1 – IV квартал 2008 г., у прибора учета-2 – IV квартал 2009 г.

В соответствии с данными актами приборы учета 1 и 2 были признаны ПАО «МРСК Сибири» непригодными для осуществления расчетов за потребленную электрическую энергию и оказанные услуги по передаче электрической энергии с IV квартала 2008 г. и с IV квартал 2009 г. соответственно.

На основании вышеуказанных актов ПАО «МРСК Сибири» произведен расчет объема потребления электрической энергии, согласно которому объем доначисления потребления электроэнергии ОАО «Казанковское» составил 3 746,759 МВтч за период с 01.10.2013 г. по 30.09.2014 г.

Расчет объема потребления электрической энергии за первый и второй расчетный период производился по аналогичным периодам предыдущего года. Расчет с 01.10.2013 г. по 30.10.2013 г. выполнен по среднесуточному расходу октября 2013 г., расчет за первый и второй (за 31 октября 2013 г., ноябрь 2013 г.) расчетные периоды произведен по аналогичным периодам предыдущего года.

В период с 01.12.2013 по 30.09.2014 гг. расчет произведен по формуле согласно приложению №3 к Основным положениям, по данным о величине максимальной мощности.

31.10.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» письмом № 1.4/20.5/172 направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акты №№ 4319, 4321 от 30.10.2014 г. и расчеты объема потребленной электроэнергии к актам №№ 4319, 4321 от 30.10.2014 г. для начисления объемов потребления электроэнергии для потребителя ОАО «Казанковское», а также для определения объемов электрической энергии для расчетов по договору № 2465.

06.11.2014 г. ОАО «Казанковское» направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» письмо (исх. № 218) о несогласии с объемом доначисления потребления электроэнергии от 30.10.2014 г.

06.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» возвратило (письмо исх. № 80-23-13/10943) акты №№ 4319, 4321 и расчеты объема потребленной электроэнергии к актам №№ 4319, 4321 от 30.10.2014 г. ПАО «МРСК Сибири», посчитав данные документы несоответствующими действующему законодательству РФ.

07.11.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» вновь направило (исх. № 1.4/20.2/715-исх-по) в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акты №№ 4319, 4321 и расчеты объема потребленной электроэнергии к актам №№ 4319, 4321 от 30.10.2014 г., настаивая на включении в полезный отпуск доначисленного ОАО «Кузбассэнергосбыт» объема

электроэнергии.

11.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» повторно возвратило (исх. № 80-03/5424) акты №№ 4319, 4321 и расчеты объема потребленной электроэнергии к актам №№ 4319, 4321 от 30.10.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» по указанной выше причине.

Обстоятельства дела, связанные с истечением срока межповерочного интервала у измерительных трансформаторов тока, принадлежащих ООО «Эстим Моторс»:

Между ООО «Эстим Моторс» и ОАО «Кузбассэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения №9814 от 01.02.2011 г. (далее – договор №9814).

В соответствии с пунктом 6.1. вышеуказанного договора величина потребления энергии определяется по показаниям прибора учета, установленного в КТП-400 кВА на вводе по 0,4 кВ от ЦРП № 23 ПС Куйбышевская 35/6кВ Ф6-6-ТП12.

Энергопринимающее устройство ООО «Эстим Моторс», расположенное по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Димитрова, д. 32, по объекту КТП-400 кВА имеет непосредственное технологическое присоединение к сетям ПАО «МРСК Сибири» от присоединения ПС 35/6 кВ Куйбышевская, Ф 6-6-ТП-12.

Учет электроэнергии, потребленной ООО «Эстим Моторс», производится по прибору учета типа СЭТ4-1/1м № 642597 1 класса точности (далее – прибор учета). Прибор учета получает электропитание от трех трансформаторов тока типа ТТИ-40 400/5А под номерами В171160, В171161, В171162, без которых невозможна работа прибора учета. Согласно акту разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 22.09.2010 г. прибор учета находится на балансе ООО «Эстим Моторс», эксплуатационную ответственность несет ООО «Эстим Моторс».

С даты принятия прибора учета ПАО «МРСК Сибири» проведено три проверки:

- Первая проверка – 22.10.2010 г.

- Вторая проверка – 26.03.2014 г.

- Третья проверка – 18.11.2014 г.

По результатам проверки прибора учета, произведенной ПАО «МРСК Сибири» 22.10.2010 г., составлен акт, подписанный представителями ПАО «МРСК Сибири» и ООО «Эстим Моторс», согласно которому измерительный комплекс соответствует требованиям нормативно-технической документации.

По результатам проверки прибора учета, произведенной ПАО «МРСК Сибири» 26.03.2014 г., составлен акт № 1264, подписанный представителями ПАО «МРСК Сибири» и ООО «Эстим Моторс», согласно которому измерительный комплекс соответствует требованиям нормативно-технической документации.

18.11.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» в присутствии главного энергетика ООО «Эстим Моторс» Орлова Е.В. была проведена плановая инструментальная проверка прибора учета электроэнергии, установленного на объекте ООО «Эстим Моторс», в соответствии с планом-графиком на ноябрь 2014 года, согласованным с ОАО «Кузбассэнергосбыт». По результатам данной проверки составлен Акт № 1716.

Согласно данному акту у измерительных трансформаторов тока истек срок межповерочного интервала 06.07.2010 г., предписано произвести поверку либо заменить трансформаторы тока.

В соответствии с данным актом измерительный комплекс ООО «Эстим Моторс» был признан ПАО «МРСК Сибири» непригодным для осуществления расчетов за потребленную электрическую энергию и оказанные услуги по передаче электрической энергии с 06.07.2010 г.

На основании вышеуказанного акта ПАО «МРСК Сибири» произведен расчет объема потребления электрической энергии, согласно которому объем доначисления потребления электроэнергии ООО «Эстим Моторс» составил 1 562,093 МВтч за период с 01.11.2013 г. по 31.10.2014 г.

Расчет объема потребления электрической энергии за первый и второй расчетный период производился по аналогичным периодам предыдущего года. Так как межповерочный интервал измерительного комплекса истек 06.07.2010 г., расчет с 01.11.2013 г. по 18.11.2013 г. выполнен по среднесуточному расходу ноября 2013 г., расчет за первый и второй (за период с 19 по 30 ноября 2013 г., декабрь 2013 г.) расчетные периоды произведен по аналогичным периодам предыдущего года.

В период с 01.01.2014 по 31.10.2014 гг. расчет произведен по формуле согласно приложению №3 к Основным положениям, по данным о величине максимальной мощности.

В соответствии с актом № 1641 от 01.12.2014 г. прибор учета СЭТ4-1/1м №642597 заменен на прибор учета Меркурий 230 АМ-03 № 203483376. Таким образом, с 01.12.2014г. расчет за потребленную ООО «Эстим Моторс» электроэнергию осуществляется по показаниям нового прибора учета.

20.11.2014 г. ПАО «МРСК Сибири» письмом №1.4/20.5/199 направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акт № 1716 для начисления объемов потребления электрической энергии по договору № 9814 с потребителем ООО «Эстим Моторс», а также для определения объемов электрической энергии для расчетов по договору №2465.

ОАО «Кузбассэнергосбыт», считая расчет объема потребленной электрической энергии к акту № 1716 несоответствующим действующему законодательству Российской Федерации, письмом № 80-23-13/11347 от 21.11.2014 г. возвратило в адрес ПАО «МРСК Сибири» акт проверки прибора учета № 1716 и расчет объема потребленной электрической энергии.

21.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» направило в адрес ООО «Эстим Моторс» (исх. № 80-23-12/11350) уведомление о результатах проверки, проведенной ПАО «МРСК Сибири» 18.11.2014 г., с приложением акта проверки прибора учета №1716 и расчета объема потребления электрической энергии.

24.11.2014 г. ООО «Эстим Моторс» было направлено в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» письмо (исх. № 284), в котором указано на несогласие с действиями ПАО «МРСК Сибири» по доначислению объема потребления электрической энергии в соответствии с актом № 1716.

Письмом от 26.11.2014 г. №1.4/20.2/755-исх-по ПАО «МРСК Сибири» повторно

направило в адрес ОАО «Кузбассэнергосбыт» акты № 1716 и расчет объема потребленной электрической энергии со ссылками на необоснованность возврата документов.

28.11.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» повторно возвратило в адрес ПАО «МРСК Сибири» (исх. № 80-23-03/11710) акт проверки прибора учета № 1716 и расчет объема потребленной электрической энергии.

03.12.2014 г. ОАО «Кузбассэнергосбыт» письмом № 80-23-03/11841 известило ООО «Эстим Моторс» о том, что акт № 1716 и расчет сетевой компании по определению объема поставленной электроэнергии к акту № 1716 был возвращен в адрес ПАО «МРСК Сибири», а также о том, что счетов на оплату объемов, рассчитанных сетевой организацией по акту № 1716, ОАО «Кузбассэнергосбыт» выставлять не будет.

В соответствии с пунктом 1 статьи 543 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

Аналогичные нормы содержатся в [пунктах 2.11.15, 2.11.16, 2.11.17](#) Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.01.2003 № 6, согласно которым потребитель обязан обеспечить исправное состояние всех средств измерений и учета электрической энергии. Ответственность за сохранность внешних элементов средств измерений и учета электрической энергии несет персонал, обслуживающий оборудование, на котором они установлены.

Согласно части 3 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» [порядок](#) взаимодействия субъектов розничных рынков, участвующих в обороте электрической энергии, с организациями технологической инфраструктуры на розничных рынках предусмотрены Основными положениями.

В силу пункта 145 Основных положений обязанность по обеспечению оснащения энергопринимающих устройств потребителей, объектов по производству электрической энергии (мощности) производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках, объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций приборами учета, а также по обеспечению допуска установленных приборов учета в эксплуатацию возлагается на собственника энергопринимающих устройств, объектов по производству электрической энергии (мощности) и объектов электросетевого хозяйства соответственно.

Обязанность по обеспечению эксплуатации установленного и допущенного в эксплуатацию прибора учета, сохранности и целостности прибора учета, а также пломб и (или) знаков визуального контроля, снятию и хранению его показаний, своевременной замене возлагается на собственника такого прибора учета.

При этом под эксплуатацией прибора учета для целей настоящего документа

понимается выполнение действий, обеспечивающих функционирование прибора учета в соответствии с его назначением на всей стадии его жизненного цикла со дня допуска его в эксплуатацию до его выхода из строя, включающих в том числе осмотры прибора учета, техническое обслуживание (при необходимости) и проведение своевременной поверки.

Согласно пункту 155 Основных положений собственник прибора учета, если иное не установлено в [пункте 145](#) настоящего документа, обязан обеспечить проведение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, периодических поверок прибора учета, а если прибор учета установлен (подключен) через измерительные трансформаторы - то также и периодических поверок таких измерительных трансформаторов.

Периодическая поверка прибора учета, измерительных трансформаторов должна проводиться по истечении межповерочного интервала, установленного для данного типа прибора учета, измерительного трансформатора в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений. Демонтаж прибора учета в целях осуществления его поверки производится в порядке, установленном в [пункте 149](#) Основных положений.

В целях информирования собственника прибора учета о необходимости своевременного проведения очередной поверки прибора учета, измерительных трансформаторов сетевая организация при проведении проверки прибора учета уведомляет собственника такого прибора учета о необходимости своевременного проведения очередной поверки прибора учета, измерительных трансформаторов путем соответствующего указания в акте проверки прибора учета. Такое уведомление должно быть сделано, если до проведения очередной поверки прибора учета осталось менее 1 календарного года, и проведение проверки прибора учета до наступления срока проведения очередной поверки не планируется.

Срок межповерочного интервала у измерительных комплексов, установленных на объектах заявителей, истек

- <...> - 01.10.2013 г.

- ОАО «Славино» - 01.04.2012 г. и 01.01.2012 г.

- ПГК «Простор» - I квартал 2013 года,

- ОАО «Казаковское» - IV квартал 2008 г. и IV квартал 2009 г.

- ООО «Эстим Моторс» - 06.07.2010 г.

Исходя из того, что Основные положения вступили в силу 06.06.2012 г., на момент истечения срока межповерочного интервала измерительного комплекса, у ПАО «МРСК Сибири» отсутствовала обязанность по направлению уведомлений ОАО «Славино», ОАО «Казанковское», ООО «Эстим Моторс». Однако в отношении <...> и ПГК «Простор» ПАО «МРСК Сибири» обязано было при проведении очередной проверки указать в актах о предстоящем истечении срока межповерочного интервала.

Пунктом 167 Основных положений предусмотрено, что субъекты

электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и сетевые организации, вправе проводить проверки соблюдения потребителями требований, определяющих порядок учета электрической энергии (мощности), условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

В разделе X Основных положений предусмотрены два вида мероприятий, проводимых сетевой организацией в отношении приборов учета электрической энергии: проверка правильности снятия показаний расчетных приборов учета (контрольное снятие показаний), которая регулируется пунктами 169-171 Основных положений, и проверка расчетных приборов учета, регулируемая пунктами 172-178 Основных положений.

Согласно пункту 169 Основных положений сетевая организация проводит контрольное снятие показаний в соответствии с разработанным ею планом-графиком проведения контрольного снятия показаний. Такой план-график сетевая организация составляет в отношении точек поставки потребителей (производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках), энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности)) которых присоединены, в том числе опосредованно, к объектам электросетевого хозяйства такой сетевой организации. План-график проведения контрольного снятия показаний сетевая организация доводит до сведения гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) в отношении тех точек поставки потребителей, обслуживание которых осуществляет такой гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация). Порядок проведения контрольных мероприятий прописан в основных положениях.

Пунктом 170 Основных положений предусмотрено, что в случае если для проведения контрольного снятия показаний сетевой организации требуется допуск к энергопринимающим устройствам (энергетическим установкам, объектам электросетевого хозяйства), в границах которых установлен расчетный прибор учета, то сетевая организация за 5 рабочих дней до планируемой даты его проведения направляет их собственнику уведомление о необходимости обеспечения допуска, содержащее дату и время проведения контрольного снятия показаний, указанные в плане-графике проведения контрольного снятия показаний, а также информацию о последствиях недопуска.

В соответствии с пунктом 172 Основных положений проверки расчетных приборов учета осуществляются сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности)), в отношении которых установлены подлежащие проверке расчетные приборы учета, если иное не установлено в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенном такой сетевой организацией с другой сетевой организацией.

Проверки расчетных приборов учета включают визуальный осмотр схемы

подключения энергопринимающих устройств (объектов по производству электрической энергии (мощности)) и схем соединения приборов учета, проверку соответствия приборов учета требованиям настоящего документа, проверку состояния прибора учета, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального контроля, а также снятие показаний приборов учета. Указанная проверка должна проводиться не реже 1 раза в год и может проводиться в виде инструментальной проверки.

В случае если в отношении каких-либо точек поставки сетевой организацией не были проведены проверки расчетных приборов учета в соответствии с планом-графиком, указанным в [пункте 173](#) Основных положений, а также если в отношении каких-либо точек поставки за прошедшие 12 месяцев сетевой организацией не были проведены проверки приборов учета, то проверки приборов учета в отношении соответствующих точек поставки вправе провести гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), который в отношении таких точек поставки осуществляет продажу электрической энергии.

В указанных случаях гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) осуществляет проверки приборов учета в порядке, аналогичном установленному в настоящем разделе порядку для их проведения сетевой организацией.

Согласно представленным в материалы заявления документам установлено, что ПАО «МРСК Сибири» не осуществляло ежегодных проверок приборов учета на объектах, принадлежащих <...>, ОАО «Славино», ПГК «Простор», ОАО «Казанковское».

ПАО «МРСК Сибири» в нарушении пункта 172 Основных положений осуществляло проверки прибора учета на объекте ООО «Эстим Моторс» реже, чем один раз в год. Следует отметить, что до проверки, проведенной ПАО «МРСК Сибири» 18.11.2014 г., по результатам которой выявлен факт истечения межповерочного интервала трансформаторов тока, входящих в измерительный комплекс ООО «Эстим Моторс», ПАО «МРСК Сибири» произвело проверки 22.10.2010 г. и 26.03.2014 г., не выявив данный факт.

В силу пункта 173 Основных положений проверки расчетных приборов учета осуществляются в плановом и внеплановом порядке.

На основании пункта 173 плановые проверки приборов учета осуществляются сетевой организацией на основании плана-графика проведения проверок расчетных приборов учета, разработанного сетевой организацией и согласованного с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в порядке, указанном в [пункте 174](#) Основных положений.

В плане-графике проведения проверок расчетных приборов учета должны быть указаны точки поставки электрической энергии, в отношении которых проводится проверка, дата и время проведения проверки с учетом режима работы объекта и форма проверки.

В соответствии с пунктом 174 Основных положений сетевая организация уведомляет ежемесячно, до 25-го числа текущего месяца, гарантирующего

поставщика (энергосбытовую, энергоснабжающую организацию) о включенных в разработанный ею план-график проведения проверок расчетных приборов учета на следующий месяц точках поставки потребителей (производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках), обслуживание которых осуществляет такой гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) и которые расположены в границах объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, способом, позволяющим подтвердить факт получения уведомления.

Гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация) в течение 2 рабочих дней обязан направить сетевой организации ответ, содержащий:

- согласие с планом-графиком проведения проверок расчетных приборов учета в отношении обслуживаемых им точек поставки потребителей (производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках) либо предложение об изменении состава планируемых к проверке обслуживаемых им точек поставки, но не более чем на 20 процентов точек поставки, планируемых к проверке в соответствии с этим планом-графиком, а также перечень обслуживаемых им точек поставки из числа точек поставки, согласованных для включения в указанный план-график для проведения инструментальной проверки;

- перечень точек поставки, при проведении проверки в отношении которых планируется участие представителей гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации).

Согласно представленным ОАО «Кузбассэнергосбыт» (вх. № 10194 от 24.12.2014г.) в материалы заявления планам-графикам проведения проверок расчетных приборов учета по потребителям-гражданам и юридическим лицам на октябрь, ноябрь 2014 г., технической проверке подлежали приборы учета заявителей:

- <...> - 18.11.2014 г.

- ОАО «Славино» - 19.11.2014 г.

- ООО «Эстим Моторс» - 17.11.2014 г.

Приборы учета ПГК «Простор» и ОАО «Казанковское» в указанных планах-графиках отсутствуют. Кроме того, в актах № 4322 от 30.10.2014 г., №№ 4319, 4321 от 30.10.2014 г. указано, что проведенные проверки являются внеплановыми. Однако, оснований для проведения внеплановых проверок, указанных в пунктах 173, 166 Основных положений, у ПАО «МРСК Сибири» в отношении ПГК «Простор» и ОАО «Казанковское» не имелось.

В соответствии с пунктом 177 Основных положений в случае если для проведения проверки приборов учета сетевой организации требуется допуск к энергопринимающим устройствам потребителя (объекту по производству электрической энергии (мощности)), то сетевая организация за 5 рабочих дней до планируемой даты проведения проверки уведомляет потребителя (производителя электрической энергии (мощности) на розничном рынке) о дате и времени проведения такой проверки, а также о последствиях ее недопуска к расчетным приборам учета. При несогласии потребителя (производителя электрической

энергии (мощности) на розничном рынке) с предложенными датой и (или) временем проведения проверки этот потребитель (производитель электрической энергии (мощности) на розничном рынке) направляет сетевой организации предложение об иных дате и (или) времени, после чего стороны обязаны согласовать иные дату и (или) время.

В связи с тем, что приборы учета электроэнергии заявителей (за исключением <... >) установлены в трансформаторных подстанциях, принадлежащих потребителям, у сетевой организации возникает необходимость в получении допуска у потребителя, а согласно пункту 177 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, сетевой организации необходимо уведомить собственника о необходимости обеспечения допуска. Однако соответствующих уведомлений ПАО «МРСК Сибири» в адрес заявителей (ПГК «Простор», ОАО «Славино», ОАО «Казанковское», ООО «Эстим Моторс») не направляло.

Пунктом 176 Основных положений предусмотрено, что результаты проверки приборов учета сетевая организация оформляет актом проверки расчетных приборов учета, который подписывается сетевой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке. Акт составляется в количестве экземпляров по числу лиц, принимавших участие в проверке, по одному для каждого участника. При отказе лица, принимавшего участие в проверке, от подписания акта, в нем указывается причина такого отказа.

Сетевая организация передает гарантирующему поставщику (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), в случае если он не участвовал в проведении проверки, копии актов проверки расчетных приборов учета в течение 3 рабочих дней после их составления.

Результатом проверки является заключение о пригодности расчетного прибора учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги по передаче электрической энергии, о соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета, а также о наличии (об отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным.

Однако, ПАО «МРСК Сибири» во всех случаях (кроме Акта №1716, выданного ООО «Эстим Моторс») указывает о необходимости замены прибора учета или трансформатора тока, лишая тем самым потребителя возможности произвести поверку уже имеющегося у него прибора учета или трансформатора тока и в случае его пригодности продолжать использовать его, а не приобретать новый прибор учета или трансформатор тока, что влечет дополнительные расходы для потребителей.

Согласно свидетельствам о поверке № НФ 85948, № НФ 85951, №НФ 85952, выданным Новокузнецким филиалам «ФБУ Кемеровский ЦСМ» ООО «Эстим Моторс», трансформаторы тока измерительные ТТИ-40 под В171160, В171161, В171162 соответствуют метрологическим характеристикам указанным в описании типа средства измерений внесенного в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений за номером 28139-04.

В силу пункта 179 Основных положений в случае неисправности, утраты или истечения срока межповерочного интервала расчетного прибора учета либо его демонтажа в связи с поверкой, ремонтом или заменой определение объема потребления электрической энергии (мощности) и оказанных услуг по передаче электрической энергии осуществляется в порядке, установленном [пунктом 166](#) настоящего документа для случая непредоставления показаний прибора учета в установленные сроки.

Таким образом, в Основных [положениях](#) предусмотрен конкретный порядок расчета в случае истечения срока межповерочного интервала прибора учета, обязательный к применению для сетевой организации и гарантирующего поставщика при исполнении договоров энергоснабжения и оказания услуг по передаче электрической энергии (публичных договоров), по которым условия должны быть одинаковыми для всех.

В соответствии с пунктом 196 Основных положений по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление и лица, осуществившего бездоговорное потребление. Факт безучетного потребления электрической энергии может быть выявлен, в том числе при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем.

Безучетное потребление - потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанности по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности) (пункт 2 Основных положений).

В актах проверки приборов учета заявителей ПАО «МРСК Сибири» не содержится заключения о наличии (отсутствии) безучетного потребления энергии.

Кроме того, в отношении гражданина-потребителя <...> ПАО «МРСК Сибири» произведен расчет объема потребления электрической энергии согласно приложению № 3 Основных положений и не применены нормы, подлежащие применению, а именно: подпункт «а» пункта 59 Правил №354, согласно которому плата за коммунальную услугу, предоставленную потребителю в жилом или нежилом помещении за расчетный период, определяется исходя из рассчитанного среднемесячного объема потребления коммунального ресурса потребителем, определенного по показаниям индивидуального или общего (квартирного) прибора учета за период не менее 6 месяцев (для отопления - исходя из

среднемесячного за отопительный период объема потребления), а если период работы прибора учета составил меньше 6 месяцев, - то за фактический период работы прибора учета, но не менее 3 месяцев (для отопления - не менее 3 месяцев отопительного периода) в случае выхода из строя или утраты ранее введенного в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета либо истечения срока его эксплуатации, определяемого периодом времени до очередной поверки, - начиная с даты, когда наступили указанные события, а если дату установить невозможно, - то начиная с расчетного периода, в котором наступили указанные события, до даты, когда был возобновлен учет коммунального ресурса путем введения в эксплуатацию соответствующего установленным требованиям индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета, но не более 3 расчетных периодов подряд для жилого помещения и не более 2 расчетных периодов подряд для нежилого помещения.

Из пункта 60 Правил №354 следует, что по истечении указанного в [подпункте «а» пункта 59](#) Правил №354 предельного количества расчетных периодов, за которые плата за коммунальную услугу определяется по данным, предусмотренным указанным пунктом, плата за коммунальную услугу, предоставленную в жилое помещение, рассчитывается в соответствии с [пунктом 42](#) Правил №354 исходя из нормативов потребления коммунальных услуг с применением повышающих коэффициентов, предусмотренных утвержденными Правительством Российской Федерации Правилами установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, плата за коммунальную услугу, предоставленную в нежилое помещение, - в соответствии с [пунктом 43](#) Правил №354 исходя из расчетного объема коммунального ресурса.

Таким образом, ПАО «МРСК Сибири» несвоевременно проводило проверки приборов учета, измерительных трансформаторов тока, в связи с чем, несвоевременно выявило факт того, что срок поверки приборов учета заявителей закончился, не уведомило заявителей о необходимости проведения проверки, не выдало собственникам приборов учета предписание о поверке либо замене счетчика в связи с истечением срока межповерочного интервала, не зафиксировало в актах факт безучетного потребления, а также применило в отношении гражданина-потребителя <...> нормы, не регулирующие спорные отношения.

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно статье 3 Закона об электроэнергетике услуги по передаче электрической энергии представляют собой комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающему передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

Передача электрической энергии не заключается лишь в непосредственной

транспортировке энергии по сетям, а представляет собой комплекс организационно и технологически связанных действий по производству, реализации и непосредственной транспортировке по сетям электрической энергии.

Согласно пункту 2 части 1 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. №861, сетевые организации - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном [порядке](#) технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Региональной энергетической комиссией Кемеровской области для филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» на 2014 год утверждены тарифы на услуги по передаче электрической энергии.

Услуги по передаче электрической энергии, согласно статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

На основании части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

ПАО «МРСК Сибири» в лице филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», являясь субъектом естественной монополии, занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах географических границ, определенных территорией, охватываемой электрическими сетями филиала в г.Новокузнецке и Новокузнецком районе Кемеровской области.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия ПАО «МРСК Сибири», выразившиеся в неисполнении своих обязательств, определенных Основными положениями, а именно:

- в неосуществлении ежегодных проверок приборов учета электроэнергии на объектах заявителей;

- в проведении проверок приборов учета электроэнергии, установленного на объектах заявителей, без предварительного уведомления заявителей о

проведении проверки (с нарушением порядка, определенного Основными положениями);

- в неправомерном доначислении заявителям объемов потребления электрической энергии в связи с истечением у приборов учета, установленных на объектах заявителей, срока межповерочного интервала, результатом чего явилось ущемление интересов <...>, ОАО «Славино», ПГК «Простор», ОАО «Казанковское», ООО «Эстим Моторс», квалифицированы как злоупотребление ПАО «МРСК Сибири» доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах географических границ, определенных территорией, охватываемой электрическими сетями филиала в г.Новокузнецке и Новокузнецком районе Кемеровской области, и являются нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, установлена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае у ПАО «МРСК Сибири» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований при осуществлении деятельности, тем не менее, данным хозяйствующим субъектом всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

ПАО «МРСК Сибири» документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства РФ.

Таким образом, ПАО «МРСК Сибири» виновно в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Должностное лицо Кемеровского УФАС России приходит к выводу о невозможности признания правонарушения, допущенного ПАО «МРСК Сибири», малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Как следует из текста Закона о защите конкуренции, целями данного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в РФ, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Положения Закона о защите конкуренции и установление административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, направлены на предупреждение совершения противоправных действий со стороны лиц, занимающих доминирующее положение на соответствующих рынках товаров, услуг и защиту интересов общества, государства, а также отдельных участников правоотношений, подпадающих под регулирование антимонопольного законодательства.

Рассматриваемое правонарушение, совершенное ПАО «МРСК Сибири» является формальным, в связи, с чем представляет угрозу охраняемым общественным отношениям независимо от наступления каких-либо негативных материальных последствий. Кроме того, статус общества как субъекта естественных монополий, предопределяет повышенные требования законодательства к деятельности данного хозяйствующего субъекта, поскольку любые, не основанные на нормах права действия субъекта естественных монополий, нарушают права смежных сетевых организаций.

Существенная угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается, прежде всего, в несоблюдении ПАО «МРСК Сибири» публично-правовых обязанностей, возникающих у него при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии. При этом были нарушены права и законные интересы <...>, ОАО «Славино», ПГК «Простор», ОАО «Казанковское», ООО «Эстим Моторс».

Факт нарушения ПАО «МРСК Сибири» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, установлен и подтвержден имеющимися в материалах дела доказательствами.

Срок давности привлечения к административной ответственности ПАО «МРСК Сибири», установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33](#) КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного

органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 примечания к статье 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного указанной статьей либо [статьей 14.31.1](#), [14.31.2](#) или [14.33](#) КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные [пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2](#) КоАП РФ.

Согласно части 3 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного указанной статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2 или 14.33 КоАП РФ, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;

2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

3) совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 7 статьи 19.8](#) КоАП РФ, если за это административное правонарушение лицо уже подверглось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный [статьей 4.6](#) КоАП РФ (данное обстоятельство может быть применено только к тому административному правонарушению, в рамках дела о котором были истребованы сведения (информация), необходимые для расчета размера административного штрафа).

Согласно части 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 КоАП РФ, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области учитывает характер совершенного правонарушения, а также наличие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность ПАО «МРСК Сибири» установлено то, что ПАО «МРСК Сибири» совершено повторное однородное административное правонарушение. Так, Кемеровским УФАС России в отношении ПАО «МРСК Сибири» были вынесены постановления о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ от 02.04.2014 г. по делу № 61/03-АДМ-2014 об административном правонарушении, а также от 17.04.2014 г. по делу № 70/03-АДМ-2014 об административном правонарушении.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность ПАО «МРСК Сибири», признан тот факт, что до вынесения постановления по делу № 230/03-АДМ-2015 об административном правонарушении, ПАО «МРСК Сибири»

добровольно исполнило предписание Кемеровского УФАС России от 15.04.2015 г. о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выданного по делу №03/А-10-2015 о нарушении антимонопольного законодательства, решение по которому явилось основанием для возбуждения дела об административном правонарушении № 230/03-АДМ-2015 (пункт 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ).

В целях определения размера административного штрафа, размер выручки рассчитывается в соответствии со ст.ст. 248 – 249, 271 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с Приложением № 1 Методики определения продуктовых и географических границ товарных рынков, относящихся к отдельным сферам деятельности субъектов естественных монополий, утвержденной Президиумом Федеральной антимонопольной службы 01.02.2012 №3, используется принцип локализации географических границ товарного рынка.

ПАО «МРСК Сибири» в лице филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», являясь субъектом естественной монополии, занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах географических границ, определенных территорией, охватываемой электрическими сетями филиала в г.Новокузнецке и Новокузнецком районе Кемеровской области (территория города и района Кемеровской области на которой осуществляют деятельность ОАО «Славино», ПГК «Простор», ОАО «Казанковское», ООО «Эстим Моторс», а также проживает <...>).

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области считает невозможным определение границы товарного рынка, как точки присоединения электрических сетей ПАО «МРСК Сибири» и энергопринимающих устройств потребителей, жалобы которых рассматривались в рамках дела №03/А-10-2015, о чем ПАО «МРСК Сибири» просило на рассмотрение дела №230/03-АДМ-2015, ввиду того, что с учетом особенностей и специфики деятельности по передаче электрической энергии данные границы не отвечают понятию «товарного рынка», приведенному в [пункте 4 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции, поскольку технические устройства электрических сетей, обеспечивающие передачу электрической энергии, не ограничиваются только энергопринимающим устройством конкретного потребителя, а включают в себя весь комплекс технологически связанных устройств электросетевого хозяйства.

Сумма выручки ПАО «МРСК Сибири» от реализации всех товаров, работ и услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательств) за 2014 год составила <...> (<...> тысяч) рублей.

Согласно информации, предоставленной Кемеровскому УФАС России ПАО «МРСК Сибири», выручка правонарушителя на рынке услуг по передаче электрической энергии за 2014 год от деятельности по передаче электроэнергии по сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго-РЭС» на территории г. Новокузнецка и Новокузнецкого района, составила <...> руб. (<...> рублей).

Минимальный размер штрафа, а именно три тысячные (0,003) размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на вышеуказанном рынке, составляет <...> руб. (<...> рубля, <...> копеек).

Максимальный размер штрафа, а именно три сотые (0,03) размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, составляет <...> руб. (<...> рублей, <...> копеек).

Половина разности максимального размера административного штрафа размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение), предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, составляет <...> руб. (<...> рублей, <...> копеек).

Одна восьмая разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, составляет <...> руб. (<...> рубль, <...> копеек).

Следовательно, штраф, предусмотренный законодательством за данное правонарушение, учитывая одно отягчающее и одно смягчающее обстоятельство, составляет 1 480 070,79 руб. (один миллион четыреста восемьдесят тысяч семьдесят рублей, 79 копеек), который не превышает одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки (часть 4 статьи 3.5 КоАП РФ).

Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ПАО «МРСК Сибири» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ, как совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, а именно частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, и назначает административное наказание ПАО «МРСК Сибири» в пределах санкции, определенной частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области исходя из фактических обстоятельств дела, с учетом наличия одного отягчающего обстоятельства (повторность совершения однородного правонарушения) и одного смягчающего обстоятельства (исполнение предписания по делу №03/А-10-2015 до вынесения постановления), а также исходя из финансового положения общества не находит возможным снижение размера административного штрафа в размере ниже низшего предела, установленного санкцией части 2 статьи 14.31 КоАП РФ. Размер административного штрафа, определенный в соответствии с требованиями КоАП РФ, отвечает требованиям соразмерности наказания с характером административного правонарушения и обеспечивает индивидуализацию и справедливость наказания ПАО «МРСК Сибири» за совершенное административное правонарушение.

Рассчитанный размер административного штрафа не превышает одну пятидесятую совокупного размера суммы выручки (1 480 070,79 руб. рубля).

Руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, а также частью 2 статьей 14.31 КоАП РФ, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по

Кемеровской области

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ПАО «МРСК Сибири» (660021, г. Красноярск, ул. Богграда, 144а; ИНН/КПП: 2460069527/420501001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить обществу наказание в виде административного штрафа в размере **1 480 070,79 руб. (один миллион четыреста восемьдесят тысяч семьдесят рублей) 79 копеек.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007

в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово

БИК 043207001

КБК: 161 116 02010 01 6000 140

ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 230/03-АДМ-2015.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (3842) 36-77-83.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью

1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Н.Е. Кухарская