

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-2417/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ФГУП Типография № 12 на действия ФБУЗ «Центр гигиенического образования населения» Роспотребнадзора при проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договора на изготовление и доставку бланков личных медицинских книжек и голографических марок к ним в целях организации обеспечения ими центров гигиены и эпидемиологии (реестровый № 31907723674) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно доводу жалобы Заказчиком в нарушение требований действующего законодательства Российской Федерации была неправомерно осуществлена закупка у единственного поставщика.

Вместе с тем в рамках рассмотрения жалобы ФГУП «Типография № 12» 22.04.2019 по делу № 077/07/00-2144/2019 Комиссией ранее было вынесено решение в части обжалуемых Заявителем действий Заказчика.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Так, в пункте 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено основание для прекращения производства по жалобе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий

(бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, на основании части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение указанного довода жалобы Заявителя, поскольку антимонопольным органом ранее было принято решение относительно обжалуемых действий Заказчика.

Относительно доводов жалобы о возможных признаках нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции Комиссия сообщает, что в **рамках рассмотрения жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, у антимонопольного органа отсутствует возможность рассмотрения доводов жалобы о нарушении статьи 17 Закона о защите конкуренции. Указанный правовой подход подтверждается позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502 по делу № А50-9299/2016.**

Руководствуясь частью пунктом 4 части 9, части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу ФГУП «Типография № 12» (ИНН 7808037741) на действия ФБУЗ «Центр гигиенического образования населения» Роспотребнадзора (ИНН: 7704083285) при проведении Закупки без рассмотрения в части нарушения Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции, прекратить рассмотрение жалобы в части неправомерного осуществления закупки у единственного поставщика.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 30.05.2019 № ПО/26537/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.