ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www. ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 26.06.2013 № 3892-04

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

24.06.2013 ДЕЛО № 9892/04-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

председатель - зам. руководителя управления <...>
члены - начальник отдела <...>
- зам.начальника отдела <...>
- ведущий специалист-эксперт <...>

рассмотрев заявление ОАО «Государственный научный центр - Научно-исследовательский ин-ститут атомных реакторов» (<...>) о включении ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» (<...>) в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с Феде-ральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

03.06.2013 в Ульяновское УФАС России поступило заявление ОАО «Государственный научный центр - Научно-исследовательский институт атомных реакторов» о включении ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» в Реестр недобросовестных поставщиков.
Рассмотрение данного заявления было приостановлено на основании п. 7 правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211.
10.06.2013 в Ульяновское УФАС России поступило вышеуказанное заявление ОАО «Государственный научный центр - Научно-исследовательский институт атомных реакторов» с приложением требуемых документов.
Основанием для направления указанного заявления явилось расторжение договора по-ставки от 13.08.2012 № 176/2012 в одностороннем порядке по причине неисполнения ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» обязанности по поставке предварительно оплаченного Товара и утратой интереса к исполнению обязанности по поставке. Данное обстоятельство установлено решением Арбитражного суда города Москвы от 23.04.2013 по делу № А40-18061/2013.
В ходе рассмотрения указанного заявления установлено, что 13.08.2012 на

основании протокола от 31.07.2012 № 102005/258 ОАО «ГНЦ НИИАР» заключен договор № 176/2012 с ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» на поставку продукции согласно Спецификации.
17.11.2012 ОАО «ГНЦ НИИАР» в адрес ООО «Строительно-монтажное и сервисное го-родское управление-2» направило претензию на сумму 1 150 416 руб. 10 коп.
Поскольку ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» не вы-полнило обязательства по поставке продукции, указанной в спецификации договора от 13.08.2012 № 176/2012, следовательно, нарушены п. 5.1 вышеуказанного договора, а также ст.ст. 307, 309, 314, 328, 779 Гражданского кодекса РФ.
Так как данные нарушения являются существенными, то в соответствии с п. 9.4 данного договора в случае нарушения существенных условий договора поставки, ОАО «ГНЦ НИИАР» имеет право расторгнуть договор в одностороннем порядке.
Данной претензией ОАО «ГНЦ НИИАР» уведомило ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» об одностороннем расторжении указанного договора с мо-мента получения данного заявления.
Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.04.2013 по делу № А40-18061/2013 по иску ОАО «ГНЦ НИИАР» к ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» о взыскании 1 210 425 руб. 99 коп. и расторжении договора от 13.08.2012 № 176/2012 в связи с существенными нарушением ответчиком условий договора суд решил взыскать с ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» в пользу ОАО «ГНЦ НИИАР» 1 145 500 руб. предоплаты, 47 514 руб. 39 коп. процентов, 49 320 руб. 50 коп. судебных расходов. В остальной части иска отказать.
Оснований для расторжения договора суд не усмотрел, поскольку договор поставки от 13.08.2012 № 176/2012 был расторгнут истцом в одностороннем порядке.
Согласно пункту 2 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участ-никах закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнитель-ной власти, утвержденным Постановление Правительства РФ от 22.11.2012 №1211, в случае расторжения договора по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) условий договора заказчик не позднее 10 рабочих дней со дня расторжения договора направляет в уполномоченный орган: сведения, предусмотренные пунк-тами 3 - 8 перечня, а в случае закупки товаров, работ, услуг, по которой принято решение Пра-вительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 статьи 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", или в случае закупки товаров, работ, услуг и заключения договоров, сведения о которых составляют государственную тайну, - сведения, предусмотренные пунктами 3 - 5 перечня; копию решения суда о расторжении договора.
Поскольку договор поставки от 13.08.2012 № 176/2012 был расторгнут в одностороннем порядке, как установлено судом, а не по решению суда, следовательно, отсутствуют правовые основания для включения сведений об ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» в Реестр недобросовестных поставщиков.
Руководствуясь статьей 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", комиссия

ЗАКЛЮЧИЛА:

Сведения об ООО «Строительно-монтажное и сервисное городское управление-2» в ре-естр недобросовестных поставщиков не включать.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии
<...>
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.