

Решение № 05-6/134-2009 о признании жалобы ООО «РА-КОРПОРЕЙШН» на действия котировочной комиссии Тверской таможни в части отклонения котировочной заявки Общества при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на изготовление стеллажей на мобильном основании в связи с несоответствием котировочной заявки Общества требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, частично обоснованной.

Жалоба рассмотрена:

14 декабря 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Тверской таможни: Янкиной В.Ю. (по доверенности от 20.08.2009 № 1299), Задыхиной Е.Ю. (по доверенности от 10.12.2009 № 11-58), Смирнова А.К.,

- ООО «РА-КОРПОРЕЙШН»: Александрова П.В. (по доверенности от 09.12.2009 № 011), Степановой Я.В. (по доверенности от 09.12.2009 № 010),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «РА-КОРПОРЕЙШН»,

установила:

В Тверское УФАС России поступила жалоба ООО «РА-КОРПОРЕЙШН» (далее – Заявитель) от 07.12.2009, полагающего, что котировочной комиссией при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на изготовление стеллажей на мобильном основании (далее – запрос котировок) нарушены требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части отклонения котировочной заявки Заявителя как несоответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, по следующим основаниям:

- в котировочной заявке отсутствует номер контактного телефона в графе

«Контактное лицо, номер телефона» (указано только лицо);

- в графе «сведения о включенных (не включенных) в цену товара (работ, услуг) расходах, в том числе на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и др. обязательных платежей» указано, что в цену товара включены стоимость, монтаж, перевозка товара и уплата налогов, но отсутствует указание на другие обязательные платежи, которые могут быть учтены заказчиком или участником запроса котировок при первоначальном расчете итоговой цены контракта;

- в Приложении № 2 котировочной заявки отсутствует указание на размеры полки и некоторые другие характеристики, указанные в Приложении № 2 извещения о проведении запроса котировок;

- в таблице «информация по товарам, работам, услугам» информация о цене за единицу товара не соответствует итоговой цене контракта с учетом количества поставляемого товара.

Заявитель полагает основания отклонения его котировочной заявки неправомерными.

Тверская таможня (далее – заказчик) считает заявленные в жалобе доводы необоснованными, так как котировочная заявка Заявителя не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Заказчик считает причины отклонения котировочной заявки обоснованными с учетом следующего. В котировочной заявке Заявитель не указал номер контактного телефона, что является нарушением формы котировочной заявки, установленной заказчиком. Также Заявитель в цену товара включил только стоимость, монтаж, перевозку товара и уплату налогов, при этом заказчиком было установлено требование о включении комплектующих, из которых изготавливается предмет контракта, транспортные расходы и другие обязательные платежи, информация о которых отсутствовала в котировочной заявке. В котировочной заявке Заявителя не было указано количество полок для документов в одной вертикальной стойке и количество вертикальных стоек в одном стеллаже. Кроме того, при перерасчете цены контракта, предложенной Заявителем с учетом стоимости за единицу товара, при суммировании общая цена превышает начальную (максимальную) цену контракта, что в совокупности и явилось основанием для принятия решения об отклонении котировочной заявки Заявителя.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России заказчиком представлены следующие документы: извещение о проведении запроса котировок № 091119/001782/68 с приложениями; информация о размещении извещения о проведении запроса котировок на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru; приказ о создании единой (Конкурсной, Котировочной, Аукционной) комиссии от 29.12.2008 № 413 с изменениями от 27.04.2009 № 180, от 15.05.2009 № 207, от 27.07.2009 № 281, от 04.08.2009 № 290, от 09.10.2009 № 398; котировочные заявки участников размещения заказа – ЗАО «Контур», ООО «7 полок», ООО «ОК Мебель», ИП Кузнецова К.В. и Заявителя; протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.12.2009 № 52.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее.

19.11.2009 заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов

www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении запроса котировок.

Согласно извещению о проведении запроса котировок предметом контракта является изготовление стеллажей на мобильном основании при начальной (максимальной) цене контракта 450 000 рублей. Требования к поставляемому товару предусмотрены в Техническом задании, являющемся приложением к извещению о проведении запроса котировок

Срок подачи котировочных заявок установлен до 18.00 01.12.2009.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.12.2009 № 52 для участия в запросе котировок подано пять котировочных заявок от участников размещения заказа – ЗАО «Контур», ООО «7 полок», ООО «ОК Мебель», ИП Кузнецова К.В. и Заявителя. По итогам рассмотрения и оценки поступивших котировочных заявок принято решение об отклонении котировочных заявок ООО «7 полок» и Заявителя. Согласно протоколу № 091119/001782/68/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.12.2009 котировочная заявка Заявителя отклонена, поскольку не соответствовала форме, установленной в извещении о проведении запроса котировок:

а) отсутствие номера контактного телефона в графе «Контактное лицо, номер телефона» (указано только лицо),

б) в графе «сведения о включенных (не включенных) в цену товара (работ, услуг) расходах, в том числе на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и др. обязательных платежей» указано, что в цену товара включены стоимость, монтаж, перевозка товара и уплата налогов, но отсутствует указание на другие обязательные платежи, которые могут быть учтены заказчиком или участником запроса котировок при первоначальном расчете итоговой цены контракта;

в) в Приложении № 2 котировочной заявки отсутствует указание на размеры полки и некоторые другие характеристики, указанные в Приложении № 2 извещения о проведении запроса котировок;

г) в таблице «информация по товарам, работам, услугам» информация о цене за единицу товара не соответствует итоговой цене контракта с учетом количества поставляемого товара.

Победителем запроса котировок признано ЗАО «Контур», предложение по цене контракта которого составило 281 359,20 рублей.

На момент рассмотрения жалобы Заявителя государственный контракт с ЗАО «Контур» не заключен.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

Согласно статье 44 Закона котировочная заявка должна содержать следующие сведения: 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа; 2) идентификационный номер налогоплательщика; 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ; 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок; 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Заказчик в форме котировочной заявки установил требование об указании

участниками размещения заказа сведений о контактном лице, номере телефона, что является нарушением статьи 44 Закона.

В графе «Контактное лицо, номер телефона» котировочной заявки Заявителя указано контактное лицо - Степанова Янина Владимировна.

Отклонение Единой комиссии котировочной заявки Заявителя по основанию отсутствия номера контактного телефона является неправомерным.

2. В соответствии со статьей 43 Закона запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

В Приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок заказчиком указано наименование, количество и характеристики требуемого к поставке товара: «Передвижные стеллажи на мобильном основании с механическим приводом; материал – сталь; способ крепления полки – безболтовое на клипсах; профиль стойки – сплошной; шаг перестановки полки – 25 мм; размеры полки – 1000*300 мм (длина и глубина); высота боковой стенки – 2435 мм; количество полок для документов в одной вертикальной стойке – 6 шт.; количество вертикальных стоек в одном стеллаже – 6 шт (3 сдвоенных); количество стеллажей – 6 шт.».

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В котировочной заявке Заявителя предложены к поставке стеллажи, содержащие не 6, а 7 полок (верхнюю поперечную), что не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Основанием для отклонения котировочной заявки Заявителя явилось также в таблице «информация по товарам, работам, услугам» информация о цене за единицу товара не соответствует итоговой цене контракта с учетом количества поставляемого товара.

3. Согласно части 1 статьи 42 Закона под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах для государственных нужд сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Случаи, когда заказчик вправе размещать заказ с учетом единицы стоимости товара, услуг носят исключительный характер, и предусмотрены, в частности, пунктом 4.1 части 4 статьи 22 Закона – при размещении заказа путем проведения конкурса. При этом победитель конкурса определяется с учетом требований части 4 статьи 28 Закона, когда учитывается, в том числе, стоимость единицы товара, услуг. Аналогичные положения предусмотрены и при размещении заказа путем проведения аукциона: пунктом 4.1 части 4 статьи 34, пунктами 4.1 и 6.2 статьи 37 Закона.

Возможность размещения заказа путем запроса котировок и определения

победителя в проведении запроса котировок с учетом единицы стоимости товаров, работ, услуг Законом не предусмотрена.

С учетом того, что победителем запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта, то Единая комиссия не должна пересчитывать и учитывать суммы, указанные в самой котировочной заявке, а оценивать только по окончательной цене контракта.

Таким образом, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку Заявителя по основанию несоответствия ее техническим характеристикам, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО «РА-КОРПОРЕЙШН» частично обоснованной.
2. Признать Единую комиссию Тверской таможни нарушившей часть 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Тверской таможне и Единой комиссии предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку нарушения законодательства о размещении заказов не повлияли на результаты размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Т.С. Аренсватова