

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии – руководителя Приморского УФАС России, членов Комиссии: – начальника отдела контроля органов власти, – главного специалиста отдела контроля органов власти,

рассмотрев в заседании 20 марта 2014 года дело № 96/08-2013, возбужденное по признакам нарушения администрацией г. Владивостока и Муниципальным унитарным предприятием г. Владивостока «Владивостокское предприятие электрических сетей» ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении МУПВ «ВПЭС» муниципального имущества - объектов наружного освещения для оказания услуг по их текущему содержанию, техническому обслуживанию и эксплуатации, а также заключении соглашений о предоставлении МУПВ «ВПЭС» субсидий из бюджета Владивостокского городского округа с целью возмещения затрат, связанных с эксплуатацией муниципальных сетей наружного освещения города Владивостока,

УСТАНОВИЛА:

До проведения настоящего заседания в Управление Федеральной антимонопольной службы поступило ходатайство гр-на В. об истребовании документов и пояснений у ответчиков по делу, еще одно ходатайство, аналогичное по требованиям, но отличное по содержанию истребуемых документов и пояснений было заявлено в ходе заседания по делу представителем гр-на В. гр-ом З. Указанные ходатайства были рассмотрены и удовлетворены частично, в связи с тем, что часть истребуемых документов и сведений, по мнению Комиссии, не относится к предмету доказывания нарушений антимонопольного законодательства, по признакам которых было возбуждено настоящее дело.

Также в ходе заседания представителем гр-на В. гр-ном З. было заявлено ходатайство о привлечении к административной ответственности заместителя главы администрации - начальника управления по вопросам ТЭКа администрации города Владивостока за предоставление заведомо недостоверных сведений,, а именно об оспаривании нормативных правовых актов, касающихся организации текущего содержания, обслуживания и эксплуатации сетей наружного освещения, находящихся в собственности Владивостокского городского округа.

В удовлетворении указанного ходатайства было отказано в связи с тем, что процедура рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства не предусматривает привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административное правонарушение (данная процедура является самостоятельной и проводится в рамках отдельного, административного производства, после выявления фактов совершения административного производства). Кроме того, Комиссия полагает, что в настоящем случае, нарушение норм КоАП РФ (в части предоставления недостоверных сведений) со

стороны заместителя главы администрации - начальника управления по вопросам ТЭКа администрации города Владивостока отсутствует, в силу того, что судебные разбирательства действительно отсутствовали, поскольку судебное разбирательство может быть назначено только после возбуждения арбитражным судом производства по делу. Дела по искам ООО «Сила света» возбуждены не были.

Также в ходе настоящего заседания в Комиссию по рассмотрению настоящего дела поступило заявление от ООО «Сила света» о привлечении указанного лица к рассмотрению дела № 96/08-2013 в качестве заинтересованного лица. Указанное заявление мотивировано тем, что оспариваемыми в ходе рассмотрения настоящего дела действиями администрации г. Владивостока и МУПВ «ВПЭС» нарушены права ООО «Сила света», как хозяйствующего субъекта, а именно ограничен его доступ на рынок услуг по текущему содержанию, техническому обслуживанию и эксплуатации сетей наружного освещения г. Владивостока.

В связи с вышеизложенным, после рассмотрения Комиссией указанного заявления было принято решение о привлечении ООО «Сила света» к участию в настоящем деле (№ 96/08-2013) в качестве заинтересованного лица.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что так и не уточнены требования, изложенные в заявлении гр-на В., а также не указано, какие нормы действующего законодательства не позволяют администрации г. Владивостока передавать МУПВ «ВПЭС» муниципальное имущество – сети наружного освещения на праве хозяйственного ведения, а также какие нормы действующего законодательства не позволяют субсидии на компенсацию затрат МУПВ «ВПЭС» на их текущее содержание, техническое обслуживание и эксплуатацию. Кроме того, существует необходимость истребования у администрации города Владивостока и МУПВ «ВПЭС» ряда документов, в том числе, указанных в ходатайствах гр-на В. об истребовании документов и предоставлении информации.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь пунктами 2,5 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 96/08-2013.

2. Назначить рассмотрение дела № 96/08-2013 **на 23 апреля 2014 г. в 10 часов 00 минут** по адресу: ул. 1-ая Морская, д. 2, г. Владивосток, каб. 446.

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 96/08-2013 в качестве заинтересованного лица ООО «Сила света» (ул. Карбышева, д. 51, кв. 180, г. Владивосток, 690089).

4. Заявителю по делу – гр-ну В. в срок **до 09 апреля 2014 г.** представить в Приморское УФАС России следующие документы и материалы:

- уточненный перечень заявленных требований (какие действия и нормативные правовые акты обжалуются и в соответствии с какими положениями Закона о защите конкуренции, с указанием статей, частей, пунктов);

- письменные пояснения о том, какие нормы действующего законодательства не позволяют администрации г. Владивостока передавать МУПВ «ВПЭС» муниципальное имущество – сети наружного освещения на праве хозяйственного ведения, а также какие нормы действующего законодательства не позволяют субсидии на компенсацию затрат МУПВ «ВПЭС» на их текущее содержание, техническое обслуживание и эксплуатацию.

5. Ответчику по делу – МУПВ «ВПЭС» в срок **до 09 апреля 2014 г.** представить в Приморское УФАС России следующие документы и материалы:

- перечень объектов наружного освещения являющихся собственностью Владивостокского городского округа и переданных МУПВ «ВПЭС» с указанием оснований передачи имущества (хозяйственное ведение, внесение в уставный капитал и т.п.), даты передачи имущества, а также правовых актов (постановления, распоряжения администрации и т.п.) в соответствии с которыми данное имущество было передано МУПВ «ВПЭС»;

- информацию о том, когда в пункт 2.2. Устава МУПВ «ВПЭС» были внесены такие виды деятельности, как эксплуатация, текущее содержание и текущий ремонт сетей наружного освещения (с приложением документов, подтверждающих внесение указанных видов деятельности в Устав;

- информацию о том, каким образом происходит процедура расчета и утверждения субсидий из бюджета Владивостокского городского округа с целью возмещения затрат, связанных с эксплуатацией сетей наружного освещения, какие материалы и документы предоставляются МУПВ «ВПЭС» для расчета субсидий.

6. Ответчику по делу – администрации г. Владивостока в срок **до 09 апреля 2014 г.** представить в Приморское УФАС России надлежащим образом заверенные копии правовых актов (постановления, распоряжения администрации и т.п.) в соответствии с которыми МУПВ «ВПЭС» передавались сети наружного освещения, являющиеся собственностью Владивостокского городского округа.

Явка ответчика по делу или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.