

РЕШЕНИЕ по делу № 676/03

31 мая 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 676/03 о нарушении ГОУ ВПО РостГМУ Минздравсоцразвития России (далее - заказчик) и аукционной комиссией заказчика Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителя заказчика – <...> (доверенность от 31.03.2011г. б/н); представителей ООО «СКВС» - <..> (доверенность от 30.05.2011г. № 27), <...> (доверенность от 30.05.2011г. № 28),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 24.05.2011 г. (вх. № 8870) поступила жалоба ООО «СКВС» на действия заказчика и аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100022811000092.

Исходя из жалобы заявителя, при формировании Извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме и Документации об аукционе заказчиком допущены разночтения в наименовании предмета контракта, кроме того, ООО «СКВС» не согласно с отклонением его аукционной заявки от участия в указанном аукционе, поскольку заявка была составлена в соответствии с требованиями Закона и Документации об аукционе.

В возражении на жалобу представитель заказчика сообщила, что доводы ООО «СКВС» считает необоснованными, предоставила письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

28.04.2011г. заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке в сети «Интернет» ЗАО «ММВБ - Информационные Технологии» - <http://www.etp-micex.ru> было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100022811000092 (далее - извещение), согласно которому начальная (максимальная) цена контракта составляет 32 055 697 рублей и предметом рассматриваемого аукциона в электронной форме, согласно указанному извещению является **«проведение комплексных мероприятий по улучшению состояния здания»**.

В соответствии с п.4 Информационной карты Документации об аукционе и п.п.1.1. проекта государственного контракта Документации об аукционе, предметом государственного контракта является: **«выполнение ремонтных работ в здании общежития № 3 Рост ГМУ, расположенного по адресу: гор.Ростов-на-Дону, ул.Зорге, 44»**.

Таким образом, потенциальным участникам размещения заказа не представляется возможным сделать вывод о том, что заказчиком закупаются работы по текущему ремонту здания из информации, которая содержится в извещении: **«проведение комплексных мероприятий по улучшению состояния здания»**.

Согласно ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст.34](#) Закона. В соответствии с ч.6 ст.34 Закона сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Таким образом, при формировании Извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме и Документации об аукционе заказчиком допущено нарушение ч.1 ст.41.6 Закона.

Вместе с тем, указанное нарушение заказчиком Закона было отражено в решении Комиссии Ростовского УФАС России от 26.05.2011г. по делу № 664/03.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 20.05.2011г. № 0358100022811000092/1 ООО «СКВС» (участнику № 2) отказано в допуске к участию в аукционе с обоснованием: «участником № 2 выражено только согласие в электронной форме (на сайте), где отсутствует согласие выполнить условия, предусмотренные документацией. Участник размещения заказа выразил лишь согласие выполнить работы в соответствии с указанной Документацией об аукционе стоимостью (по цене) не выше начальной (максимальной) цены контракта. Кроме того, первая часть заявки № 2 на участие в аукционе в электронной форме не соответствует требованиям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме: в отношении товаров, используемых при выполнении работ не указаны товарные знаки и конкретные показатели этого товара, как это требуется в соответствии с п.1.4.4.2 и п.1.4.4.3. Документации об аукционе (участнику размещения заказа, в своей заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме, необходимо сделать конкретное предложение о предлагаемых к выполнению работах, являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме и указать товарные знаки товара предлагаемого к использованию при выполнении работ и конкретные показатели этого товара)».

Согласно п.1.4.4. Документации об аукционе, заказчик указал, что при размещении заказа на выполнение работ для выполнения, которых используется товар, **первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:**

- 1.4.4.1. В случае если участник размещения заказа предлагает для использования при выполнении работ товар, товарный знак которого, содержится в документации об открытом аукционе, **первая часть заявки, должна содержать:** согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого, содержится в документации об открытом аукционе;

- 1.4.4.2. В случае если участник размещения заказа предлагает для использования при выполнении работ товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, **первая часть заявки, должна содержать:** согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания/отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с п.3 ч.4 ст.41.8 Закона при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

а) согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Так, показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию товара при выполнении работ: максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показателей, значения которых не могут изменяться, заказчиком установлены не

были. Следовательно, участник размещения заказа правомерно указал в первой части своей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме только согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означаящее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого, содержится в документации об открытом аукционе.

Таким образом, аукционной комиссией заказчика, в нарушение ч.5 ст.41.9 Закона, отказано в допуске к участию в аукционе ООО «СКВС».

Вместе с тем, Комиссией Ростовского УФАС России, во исполнение решения по делу № 664/03, 26.05.2011г. было выдано предписание № 271/03 заказчику в срок до 15.06.2011г.:

- об отмене протоколов: рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 0358100022811000092/1; рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе № 0358100022811000092/2;

- о внесении в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100022811000092 изменений, в соответствии с требованиями Закона и с учётом решения Комиссии Ростовского УФАС России от 26.05.2011 г. по делу № 664/03 – в части приведения наименования предмета контракта в соответствии с Документацией об аукционе;

- о внесении в Документацию об открытом аукционе в электронной форме № 0358100022811000092 изменений, в соответствии с требованиями Закона – в части установления незаконного требования к участникам размещения заказа о предоставлении в своих заявках допусков СРО.

Ввиду изложенного, основания для выдачи предписания у Комиссии Ростовского УФАС России отсутствуют.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «СКВС» обоснованной.
- 2.Признать заказчика нарушившим ч.1 ст.41.6 Закона.
- 3.Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.5 ст.41.9 Закона.
- 4.Предписание не выдавать.
- 5.Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.
- 6.Электронной торговой площадке ЗАО «ММВБ - Информационные Технологии» обеспечить возможность заказчику совершения действий (проведение процедур), предусмотренных Законом относительно настоящего электронного аукциона.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
Т.С. Акопян
А.А.Доценко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.