

Дело № 79т-14

Организатор торгов:

ООО «Бизнес – Эксперт»

Архангельская область, г.Котлас,
ул.К.Маркса, д.7, оф.325

е-mail: org.torg@bk.ru

ДОЛЖНИК

ООО «Дорсервис» в лице
конкурсного управляющего <...>

Чувашская Республика,
г.Чебоксары, пр. Лапсарский,
д.35а

Заявитель:

<.....>

РЕШЕНИЕ

14.01.2015

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	Зам. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области, начальника отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Нестеренко Т.В.	Главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля.

в отсутствие представителей: ООО «Бизнес – Эксперт», <...>, конкурсному

управляющего<...>, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы

УСТАНОВИЛА:

25.12.2014 в Архангельское УФАС России поступила жалоба от <...> на действия организатора торгов – ООО «Бизнес – Эксперт» при проведении электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Дорсервис» (размещено на сайте <http://www.bankrot.fedresurs.ru>).

Содержание жалобы: заявитель не согласен с итогами данных торгов, поскольку, по его мнению, его заявка была подана первой и соответствовала требованиям документации.

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу <...> с учетом следующего.

В Управление поступила жалоба <...>, проживающего в Чувашской Республике, в г.Чебоксары на действия организатора торгов – ООО «Бизнес – Эксперт», находящегося в Архангельской области, г. Котласе, при проведении электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника - ООО «Дорсервис» (Чувашская Республика, г.Чебоксары), заказчиком является - конкурсный управляющий <...>, находящийся в Чувашской Республике, в г.Чебоксары.

На торги выставлено имущество - незавершенный строительством объект: двухэтажное кирпичное здание с подвалом из железобетонных блоков, кирпичной мансардой, одноэтажным кирпичным пристроем, назначение нежилое, общая площадь 984,9 кв.м, степень готовности 95%, инв. № 25578н, лит. А1, А2, А3, А4 адрес объекта: Чувашская Республика-Чувашия, г.Чебоксары, проезд Лапсарский, д.35б. Кадастровый (или условный) номер <...> :01:000000:1792. (свидетельство о гос. регистрации права 21 АБЮ № 076821 от 14.03.14г.) (изв. № 291014/6291144/01).

В соответствии с письмом ФАС России от 24.12.2013 № ИА/52585/13, в случае, если заказчик привлекает организатора закупки, который находится в другом регионе, и при этом заявочные материалы участников закупочной процедуры подаются по месту нахождения организатора закупки, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным органом по месту нахождения организатора закупки по согласованию с территориальным органом, на территории деятельности которого находится заказчик.

Жалоба № 79т-14 принята к производству, её рассмотрение назначено на 14.01.2015. Вместе с тем, Управлением был сделан запрос в Чувашское УФАС России (от 29.12.2014 № 02-10/8069).

Чувашское УФАС России письмом от 31.12.2014 № 05-10/10725 сообщило о том, что аналогичная жалоба (по такому же предмету торгов, с теми же участниками) рассмотрена комиссией Управления в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» 29.12.2014, по результатам которой вынесено решение о необоснованности жалобы (решение по делу № 51-АМЗ/06-2014 от 31.12.2014, размещено на сайте Чувашского УФАС России - chuvashia.fas.gov.ru).

Комиссия Архангельского УФАС России, сопоставив доводы жалобы <...> и доводы, приведенные в решении Чувашского УФАС России по делу № 51-АМЗ/06-2014 от 31.12.2014, пришла к выводу, что жалобы являются одинаковыми по содержанию, датам, по составу участников и по существу требований.

Согласно ч.21 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных [пунктами 3 и 4 части 9](#) настоящей статьи, в частности, когда антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 79т-14

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы № 79т-14 прекратить.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Ю.Г.Цакулов

Т.А.Спирина

Т.В.Нестеренко