

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 4-7.31-62/77-19

«19» апреля 2019 года г. Москва

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <....>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 29.12.2018, поступившее из 317 военной прокуратуры гарнизона, и материалы дела № 4-7.31-62/77-19, возбужденного в отношении должностного лица - начальника тыла войсковой части 6549 подполковника <....> **по** факту совершения действий, содержащих признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) (вх. № 54527/18 от 26.10.2018), в присутствии <....>, помощника военного прокурора 317 военной прокуратуры гарнизона Московской военной прокуратуры капитана юстиции <....>

УСТАНОВИЛ:

21.07.2018 войсковой частью 6549 (далее также Заказчик) заключен государственный контракт № 2148/18 с ООО «Региональный центр обслуживания» (далее также Исполнитель) на выполнение работ по демонтажу старого электрощита, монтажу нового электрического щита в здании воинской части на сумму 23 499,00 руб. (далее - Контракт).

Согласно п. 4.1 Контракта, срок его действия с даты подписания Контракта до 15.12.2018.

Согласно ч. 3 ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) в

течение пяти рабочих дней с даты заключения контракта заказчик [направляет](#) указанную в [пунктах 1 - 7, 9, 12 и 14 части 2](#) настоящей статьи

информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в указанный орган информацию, которая предусмотрена [частью 2](#) настоящей статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение пяти рабочих дней с даты внесения таких изменений. Информация, указанная в [пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2](#) настоящей статьи, направляется заказчиками в указанный орган в течение пяти рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Согласно п. 6 Порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 (далее — Правила) ведение реестра контрактов осуществляется Федеральным казначейством путем формирования или изменения реестровых записей, в которые включаются информация и документы, представляемые заказчиками. В силу п. 10 Правил предусмотренные настоящими Правилами формирование информации, а также обмен информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством осуществляются в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации. В соответствии с п. 11 Правил информация и документы, подлежащие включению в реестр контрактов, направляются заказчиком в электронном виде и подписываются усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика. Согласно п. 17 Правила в случае представления заказчиком информации и документов об изменении, исполнении контракта или о его расторжении Федеральное казначейство присваивает такой информации и документам соответствующий порядковый номер и обновляет реестровую запись в порядке, указанном в пункте 16 настоящих Правил.

Прокуратурой установлено, что в реестре контрактов Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) Заказчиком информация о заключении Контракта размещена только 17.08.2018, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в

сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ:

- под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации;

- - - лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.29 - 7.32 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с приказом командира воинской части 6549 от 09.03.2017 № 53 «О контрактной службе» <...> является начальником тыла воинской части, руководителем контрактной службы.

Согласно пп. «ж» п. 11.3 Положения о контрактной службе воинской

части, утвержденного приказом от 09.03.2017 № 53, контрактная служба при исполнении, изменении, расторжении контракта размещает в ЕИС или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг отчет, содержащий информацию об исполнении контракта, о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта, о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением, об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения, информацию об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну.

Согласно п. 13 Положения о контрактной службе руководитель контрактной службы распределяет обязанности между работниками контрактной службы, осуществляет иные полномочия, предусмотренные Законом о контрактной системе.

Таким образом, как установлено прокуратурой, действия должностного лица - начальника тыла воинской части 6549 <....> нарушают ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения государственного заказчика - г. Москва, Пятницкое ш., д. 32.

Время совершения административного правонарушения - 30.07.2018.

При рассмотрении дела должностное лицо административного органа установило, что данное правонарушение выявлено в ходе проведения проверки, по итогам которой в отношении должностного лица войсковой части 6549 всего возбуждено 7 дел об административном правонарушении за нарушение ч. 3 ст. 103, ч. 9 ст. 94 Закона о контрактной системе, выразившееся в просрочке размещения в ЕИС сведений о заключенных контрактах, информации об изменении, исполнении контрактов, а также отчетов об исполнении контрактов за периоды июнь, июль 2018 года.

При этом, установлено, что ранее в войсковой части 6549 317 военной прокуратурой гарнизона была проведена проверка на предмет соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в части своевременного размещения в ЕИС информации, подлежащей

такому размещению, материалы которой были направлены в Московское УФАС России в сентябре 2018 года для привлечения должностного лица войсковой части 6549 к административной ответственности.

В ходе проведения указанных проверок установлено систематическое нарушение Заказчиком порядка публикации информации о заключении, изменении и исполнении контрактов в ЕИС, при этом, допущенные нарушения за периоды июнь, июль 2018 года установлены прокуратурой одновременно в рамках двух проведенных проверок.

В рассматриваемом же случае, прокуратурой возбуждено административное производство по факту нарушения положений Закона о контрактной системе за период июль 2018 года, что образует в действиях должностного лица войсковой части 6549 <....> состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

По результатам проверки, проведенной 317 военной прокуратурой гарнизона в сентябре 2018 года, постановлением Московского УФАС России по делу № 4-7.30-1276/77-18 от 12.10.2018 <....> привлечен к административной ответственности за нарушение положений ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе с назначением административного штрафа в размере 10 000,00 рублей.

На основании изложенного установлено, что вышеуказанные действия должностного лица Заказчика образуют одно событие единого правонарушения, выразившееся в длительном несоблюдении Заказчиком обязанности по размещению соответствующей информации в ЕИС, что подлежало установлению в рамках одной проверки и соответственно подразумевало возбуждение одного административного производства, включающего все выявленные нарушения.

В настоящем случае объективная сторона правонарушения выразилась в несоблюдении Заказчиком порядка размещения информации на протяжении определенного периода времени.

При этом, объективная сторона рассматриваемого деяния является сложной и состоит из нескольких связанных элементов, охватываемых единым умыслом, направленным на неисполнение возложенной законом обязанности по размещению информации.

Позиция прокуратуры, выраженная в том, что умысел возникал каждый раз отдельно в момент нарушения срока публикации, не имеет под

собой правового обоснования. Наоборот, применительно к данному делу следует отметить, что Заказчик изначально проигнорировал требования закона к порядку обеспечения информационной открытости закупок, что выразилось в систематическом несоблюдении предусмотренных сроков.

При этом, противоправное поведение Заказчика было реализовано с момента первого нарушения срока публикации в сентябре 2017 года и продолжалось до проведения прокуратурой последней проверки деятельности Заказчика.

В свою очередь, множественность действий не свидетельствует о наличии отдельных правонарушений, поскольку волевой элемент рассматриваемого деяния выразился единожды в момент нарушения первого срока, а не исходил от субъекта ответственности каждый раз отдельным образом.

С учетом того, что деятельность по публикации обязательной к размещению информации должна осуществляться Заказчиком на постоянной основе, правонарушение представляет собой длительное, непрекращающееся невыполнение обязанностей, возложенных на юридическое лицо, осуществляющее свою закупочную деятельность в рамках Закона о контрактной системе и подлежало установлению в рамках проведения первой проверки.

Также то обстоятельство, что отдельные события несвоевременной публикации различаются по периодам просрочки, вопреки позиции прокуратуры об обратном, не свидетельствуют о совершении Заказчиком отдельных правонарушений.

Составление при таких обстоятельствах 5 постановлений об административном правонарушении, фиксирующих одно длящееся правонарушение, подлежащее установлению в рамках проведенной первой проверки, свидетельствует о нарушении установленного законом порядка привлечения к административной ответственности, так как в силу части 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же правонарушение.

В свою очередь, правовой подход прокуратуры, обусловленный мнением о совершении Заказчиком отдельных правонарушений, сопряженными сокрытием предыдущих, свидетельствует о попытке искусственно увеличить количество административных правонарушений, что не отвечает ни целям, ни принципам административного законодательства, а также нарушает права и законные интересы <....>.

В силу положений п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации.

Таким образом, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу, административный орган правомерно пришел к выводу о необходимости прекращения административного производства.

На основании изложенного, производство по делу об административном правонарушении № 4-7.31-62/77-19 в отношении должностного лица - начальника тыла войсковой части 6549 подполковника <...> подлежит прекращению на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, поскольку данное лицо уже привлечено к административной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 5 ст. 4.1, п. 7 ч. 1 ст. 24.5, ст. 23.66, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-7.31-62/77-19 в отношении должностного лица - начальника тыла войсковой части 6549 подполковника <...> прекратить на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>