

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении административного производства по малозначительности

25.02.2019 года
Камчатский

г. Петропавловск-

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю – Кодерле Инесса Владимировна, рассмотрев материалы дела № 21-05/10-19АДА об административном правонарушении в отношении:

- референта отдела по рыболовству Министерства рыбного хозяйства Камчатского края (члена Конкурсной Комиссии СВТУ по рыболовству) Буряка Павла Николаевича;

В присутствии должностного лица Буряка Павла Николаевича и представителя по доверенности Василенко И.В. (доверенность от 20.02.2019 №4, сроком до 31.12.2019).

Дата и место рассмотрения дела: 26.02.2019 года, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинградская, дом 90,

УСТАНОВИЛА:

Решением по делу №21-05/05-18Ж от 26.02.2018 жалоба ООО «Дельта Фиш ЛТД» на действия Конкурсной комиссии Северо – Восточное территориальное управление Федерального агентства по рыболовству (организатора торгов) на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка во внутренних водах РФ в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб на территории Усть – Камчатского муниципального района Камчатского края (извещение № 131217/1106609/01), признана обоснованной.

Решением по делу №21-05/05-18Ж от 26.02.2018 в действиях Конкурсной Комиссии СВТУ Росрыболовства признаны нарушения пп. а) п.5 Порядка оценки и сопоставления заявок Постановления Правительства РФ от 14.04.2008 №264 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства и заключении такого договора», в частности обеспечения для заявителей равных условий участия в конкурсе; пп.в) п.50 Порядка оценки и сопоставления заявок Постановления Правительства РФ от 14.04.2008 №264 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства и заключении такого договора», в части нарушения принципа единообразного применения критерия «средняя численность работников» при оценке и сопоставлении заявок; п. 58 Порядка оценки и сопоставления заявок Постановления Правительства РФ от 14.04.2008 №264 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства и заключении такого договора», в части размещения на сайте torgi.gov.ru протокола оценки и сопоставления заявок, подписанного членами Конкурсной комиссии.

Решение по делу №21-05/05-18Ж от 26.02.2018 года являлось предметом спора в Арбитражном суде Камчатского края по делу №А24-2962/2018.

Суд признал решение УФАС по Камчатскому краю от 26.02.2018 по делу № 21-05/05-18Ж в части указания о нарушении пп. а) п.5 Порядка оценки и сопоставления заявок Постановления Правительства РФ от 14.04.2008 №264 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства и заключении такого договора», в частности обеспечения для заявителей равных условий участия в конкурсе; пп.в) п.50 Порядка оценки и сопоставления заявок Постановления Правительства РФ от 14.04.2008 №264 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства и заключении такого договора», в части нарушения принципа единообразного применения критерия «средняя численность работников» при оценке и сопоставлении заявок, законным и обоснованным.

Также на основании решения вынесено предписание по делу №21-05/05-18Ж об устранении нарушения в рамках конкурентной процедуры (конкурс на право заключения договора пользования РПУ №1136),

объявленной по извещению №131217/1106609/01.

Предписание по делу №21-05/05-18Ж от 26.02.2018 года являлось предметом спора в Арбитражном суде Камчатского края по делу №А24-2962/2018.

Согласно предписанию по делу №21-05/05-18ж от 26.02.2018, Комиссии организатора конкурса необходимо повторно рассмотреть заявки на предмет оценки и сопоставления заявок, поданных в порядке извещения №131217/1106609/01 при этом при рассмотрении заявок должны быть соблюдены п.5, пп.в) п.50, п.58 Порядка оценки и сопоставления заявок, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 14.04.2008 г. №264 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства и заключении такого договора».

На основании вышеизложенного, с учетом позиции арбитражного суда Конкурсной комиссии Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству (утв. Приказом Северо – Восточного ТУ Росрыболовства от 21.10.2016 №395), следовало выполнить требования оспариваемого предписания и предоставить в антимонопольный орган сведения об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих данные сведения.

25.02.2019 состоялось рассмотрение дела №21-05/10-19АДА. Согласно пояснениям должностного лица, он не был уведомлен о необходимости выполнения предписания по делу №21-05/05-18Ж, в этой связи считает не правомерным привлечение к административной ответственности по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Антимонопольный орган учитывает то обстоятельство, что предписание по делу №21-05/05-18ж от 26.02.2018 направлялось в адрес Конкурсной Комиссии Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству по адресу: г.Петропавловск – Камчатский, ул.Академика Королева, 58. Северо-Восточному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству следовало выполнить ряд действий направленных для повторного рассмотрения заявок на предмет оценки и сопоставления.

В ходе рассмотрения административного дела представитель

должностного лица заявила устное ходатайство, в котором просит освободить от административной ответственности.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая, что действия Буряка Павла Николаевича, хотя формально и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, но с учетом конкретных обстоятельств и характера совершенного правонарушения, а также отсутствия существенного вреда охраняемым законом интересам государства и общества считаю возможным на основании статьи 2.9 КоАП РФ признать совершенное правонарушение малозначительным.

Руководствуясь статьями 2.9, пунктом 2 части 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 21-05/10-19АДА возбужденного в отношении референта отдела по рыболовству Министерства рыбного хозяйства Камчатского края (члена Конкурсной Комиссии СВТУ по рыболовству) Буряка Павла Николаевича, **прекратить**.
2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ объявить Буряку Павлу Николаевичу за нарушение требований части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ **устное замечание**.
3. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении

может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

5. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя
Кодерле

И.В.