г. Псков 18 сентября 2015г.

Резолютивная часть решения оглашена 10 сентября 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 18 сентября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «…» – руководителя управления,

Членов Комиссии: «…» – заместителя начальника отдела товарных рынков и естественных монополий, «…» – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий, «…» – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России,

рассмотрев дело № 53/14/15-ТР по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый Двор «Рижский» («…») пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

30.04.2015 в Псковское УФАС России поступило заявление ОАО «Псковский хлебокомбинат» (далее – заявитель, хлебокомбинат) (вх. № 219 от 30.04.2015) с дополнениями (вх. № 1054 от 05.05.2015 и вх. № 1078 от 06.05.2015) по признакам недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Торговый Двор «Рижский» (далее – ответчик, ТД «Рижский») при поставке баранок в торговые сети Псковской области.

По мнению заявителя, ООО «ТД «Рижский» вводит в заблуждение покупателей и торговые сети в отношении производителя баранки ванильной, которую фасует и продает, используя при этом упаковку схожую до степени смешения с упаковкой ОАО «Псковский хлебокомбинат», с одним штрих-кодом, без указания изготовителя. Заявитель считает, что указанные действия могут привести к убыткам ОАО «Псковский хлебокомбинат» и нанести вред его деловой репутации как хозяйствующему субъекту, работающему на рынке хлебобулочных изделий Псковской области (письмо № 219 от 30.04.2015).

По мнению ответчика, антимонопольное законодательство им не нарушено, так как ТД «Рижский» считает себя изготовителем продукции, поскольку занимается ее упаковкой и имеет права на использование этикетки и штрих-кода (письма № 25 от 20.05.2015, и вх. № 2088 от 31.08.2015).

В ходе рассмотрения документов, материалов, а также устных и письменных пояснений, представленных сторонами по делу, **Комиссией установлено следующее.**

Между ОАО «Псковский хлебокомбинат» (далее – Заявитель, Комбинат) и ООО «Торговый Двор «Рижский» (далее – ООО «ТД «Рижский») был заключен договор № К 2935/300867 от 01.10.2013 на поставку хлебобулочной, кондитерской, бараночной продукции ОАО «Псковский хлебокомбинат» (далее – договор поставки).

Согласно п. 1.1 договора поставки Комбинат вырабатывает и продает, а ООО «ТД «Рижский» приобретает для использования в предпринимательской деятельности и оплачивает хлебобулочную, кондитерскую, бараночную продукцию Комбината.

По данному договору в адрес ООО «ТД «Рижский» поставлялись хлебобулочные изделия, в том числе, и Баранки Псковские ванильные по ГОСТ 32124-2013, Декларация о соответствии ТС N RU Д-RU.AE52.B.00288 от 20.06.2014, действительна по 20.06.2016.

До 13.04.2015 заявитель осуществлял поставку товара «Баранка псковская ванильная 0,35 уп.» в фасованном и упакованном виде, который ответчик продавал покупателям в неизменном виде. Расфасовка, упаковка указанной продукции вместе с этикеткой осуществлялась ОАО «Псковский хлебокомбинат». Этикетку для комбината изготавливало ООО «СМИК» по договору № 3/23-03-12 от 23.03.2013. На этикетке содержится, в том числе следующая информация:

«Баранки Псковские ванильные в/с. ГОСТ 32124-2013. Производитель: ОАО «Псковский хлебокомбинат». Штрих-код: 4600840031743».

ТД «Рижский» осуществлял поставку баранки в торговые сети ООО «Ритм-2000», ООО «Империал», Великолукское РАЙПО, Псковское областное потребительское общество «Кооператор», ИП "___" (г. Сланцы Ленинградская область), ООО «Флуидор» (Санкт-Петербург).

13.04.2015 хлебокомбинат прекратил поставку продукции в адрес ТД «Рижский» по договору поставки.

После 13.04.2015 ООО «ТД «Рижский» продолжил поставку баранки в торговые сети по ранее заключенным им договорам поставки.

При этом на упаковку ТД «Рижский» наклеивалась этикетка с указанием наименования продукции, СТО, штрих-кода и продавца, упаковщика. Этикетка производилась для ООО «ТД «Рижский» по договору № 5/01-10-13 от 01.10.2013 ООО «СМИК». На этикетке содержится, в том числе следующая информация:

«Баранки ванильные. СТО 92134665-01-2013. Продавец, упаковщик: ООО «ТД «Рижский». Штрих-код: 4600840031743».

ООО «ТД «Рижский» в письменных пояснениях от 20.05.2015 № 25 указало, что закупает неупакованные баранки также у ОАО «Новгородхлеб» по договору № 1050 от 25.03.2015 и ОАО «Владимирский хлебокомбинат» по договору № 2119 от 07.10.2013. Общество упаковывает баранки согласно СТО 92134665-01-2013 «Товары пищевые фасованные» как сырья «Изделия хлебобулочные бараночные» для товара «Баранка ванильная в/с 0,35 уп». Поступающий товар является полуфабрикатом и на основании п.п. 3.5.2 ГОСТ Р 51074-2003 **ООО «ТД «Рижский» является изготовителем и упаковщиком продукции.**

В рассматриваемый комиссией период после 13.04.2015 ООО «ТД «Рижский» закупал баранку у ОАО «Новгородхлеб» по договору поставки № 1050 от 25.03.2015г., частично фасовал указанную баранку и реализовывал в розничные сети.

Согласно п. 2.2. Договора уполномочивания» б/н от 25.03.2015, заключенного между ООО «ТД «Рижский» (Покупатель) и ОАО

«Новгородхлеб» (Продавец), предусмотрено, что Покупатель обязуется указывать в маркировке фасованной Покупателем продукции Поставщика наименование и место нахождение Покупателя.

Покупатель обязуется качественно осуществлять деятельность по удостоверению требований потребителей в течение установленного срока годности продукции в отношении продукции ненадлежащего качества.

СТО 92134665-01-2013 «Товары пищевые фасованные» разработан и утвержден ООО «ГИГ-Авто» и введен в действие с 01.02.2013. ТД «Рижский» применяет стандарт организации СТО 92134665-01-2013 «Товары пищевые фасованные» с 01.10.2013 на основании договора купли-продажи с ООО «ГИГ-Авто» б/н от 01.10.2013, акта приема-передачи № 1 от 01.10.2013, а также приказа руководителя о применении указанного стандарта № 3 от 01.10.2013.

ООО «ТД «Рижский» получена декларация о соответствии ТС N RU Д-RU.AE52.B.00088 от 14.11.2013, действительна по 14.11.2015, где Общество значится изготовителем баранок ванильных. Указанный выше штрих - код зарегистрирован официальным регистратором ООО «РОС-МЕДИА СИСТЕМС» согласно свидетельству от 14.05.2015. Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих право использования указанного на этикетке штрих-кода.

Согласно пояснению ответчика, макет вышеуказанной этикетки «Баранка ванильная» был разработан лично и утвержден директором ТД «Рижский» в 2011 году, что подтверждается письмом ООО «СМИК» от 27.07.2015 о печати этикеток по договору № 1/28-01-11 от 28.01.2011 с ООО «Торговый дом «Рижский», директором которого тогда являлся директор ООО «Торговый Двор «Рижский». В таком же виде, идентичном цветовом и графическом изображении этикетка была передана хлебокомбинату. Хлебокомбинат макет этикетки не разрабатывал, что подтверждает наличие договора на изготовление этикетки с ООО «Торговый дом «Рижский», заключенного ООО «СМИК» ранее, чем с хлебокомбинатом.

ООО «СМИК», производившее печать этикеток по договорам с ООО «Торговый Двор «Рижский», ООО «Торговый дом «Рижский» и хлебокомбинатом, представил макеты этикеток, которые печатались для одного и другого. Визуально это одна и та же этикетка, оформленная в красно-желтой гамме, с изображением цветка ванили. Информация, содержащаяся на этикетках ТД «Рижский» и хлебокомбината, описана выше.

Комиссия, исследовав доказательства по делу, выслушав и оценив позиции сторон, приходит к следующим выводам.

Открытое акционерное общество «…») зарегистрировано Администрацией города Пскова 14.05.1993 и Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Псковской области внесена запись в ЕГРЮЛ 01.11.2002.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ № 62 от 17.09.2015, ОАО «Псковский хлебокомбинат» осуществляет деятельность с кодом ОКВЭД 51.38 «оптовая торговля прочими пищевыми продуктами».

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Двор «Рижский» («…») зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Псковской области 07.05.2013.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ № 63 от 17.09.2015, ООО «Торговый Двор «Рижский» осуществляет деятельность с кодом ОКВЭД 51.3 «оптовая торговля пищевыми продуктами».

Таким образом, юридические лица ОАО «Псковский хлебокомбинат» и ООО «Торговый Двор «Рижский» осуществляют аналогичный вид деятельности и являются конкурентами.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

В силу части 1 статьи 8 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

В силу части 1 статьи 10 Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Согласно частям 2 и 3 ст. 10 указанного закона информация о товарах в обязательном порядке должна содержать, в том числе, адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя. Информация доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

Согласно подпункту 7 пункта 1 части 4.1 статьи 4 Технического регламента Таможенного союза «ТР ТС 022/2011. Технический регламент Таможенного союза. Пищевая продукция в части ее маркировки», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 881 (далее – Технический регламент), маркировка упакованной пищевой продукции должна содержать, в том числе, сведения о наименовании и месте нахождения изготовителя пищевой продукции или фамилия, имя, отчество и место нахождения индивидуального предпринимателя - изготовителя пищевой продукции, а также в случаях, установленных данным техническим

регламентом Таможенного союза, наименование и место нахождения уполномоченного изготовителем лица, наименование и место нахождения организации-импортера или фамилия, имя, отчество и место нахождения индивидуального предпринимателя-импортера.

Согласно подпункту 3 части 4.12 статьи 4 Технического регламента указанные сведения должны наноситься на потребительскую упаковку и (или) этикетку, и (или) листок-вкладыш, и (или) на листок-вкладыш, помещаемый в каждую упаковочную единицу либо прилагаемый к каждой упаковочной единице.

Статьей 1 Технического регламента установлено, что он распространяется на выпускаемую в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза пищевую продукцию в части ее маркировки и устанавливает требования к пищевой продукции в части ее маркировки в целях предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно обеспечения реализации прав потребителей на достоверную информацию о пищевой продукции.

ООО «ТД «Рижский» применяет стандарт организации СТО 92134665-01-2013 «Товары пищевые фасованные» с 01.10.2013. Согласно статье 2 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (далее - Закон № 184-ФЗ) под **стандартом** понимается документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг.

Статьей 13 Закона № 184-ФЗ предусмотрено, что к документам в области стандартизации, используемым на территории Российской Федерации, относятся в то числе стандарты организаций.

Пунктом 1 статьи 17 Закона № 184-ФЗ установлено, что стандарты организаций, в том числе коммерческих, общественных, научных организаций, саморегулируемых организаций, объединений юридических лиц могут разрабатываться и утверждаться ими самостоятельно, исходя из необходимости применения этих стандартов для целей, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, для совершенствования производства и обеспечения качества продукции, выполнения работ, оказания услуг, а также для распространения и использования полученных в различных областях знаний результатов исследований (испытаний), измерений и разработок.

Порядок разработки, утверждения, учета, изменения и отмены стандартов организаций устанавливается ими самостоятельно с учетом положений статьи 12 Закона № 184-ФЗ.

Приказом Ростехрегулирования от 30 декабря 2004 г. № 154-ст утвержден национальный стандарт ГОСТ Р 1.4-2004 "Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения" (далее - Национальный стандарт).

Пунктом 4.3. Национального стандарта предусмотрено, что стандарты организации могут разрабатываться для обеспечения соблюдения требований технических регламентов и применения в данной организации национальных российских стандартов, международных, региональных стандартов (в том числе межгосударственных), национальных стандартов других стран, а также стандартов других организаций.

Порядок разработки, утверждения, учета, изменения и отмены стандартов организаций устанавливается организациями самостоятельно с учетом положений статей 11 и 12 Федерального закона "О техническом регулировании".

Организациями также самостоятельно устанавливается порядок тиражирования, **распространения,** хранения и уничтожения **утвержденных ими стандартов** (п. 4.9. Национального стандарта).

Требования стандарта организации подлежат соблюдению в организации, утвердившей данный стандарт, и ее структурных подразделениях (в случае корпоративной или ведомственной подчиненности) с момента (даты) введения стандарта в действие.

Стандарт организации, разработанный и утвержденный одной организацией, может использоваться другой организацией в своих интересах только по договору с утвердившей его организацией, в котором при необходимости предусматривается положение о получении информации о внесении в стандарт последующих изменений (п. 4.18 Национального стандарта).

Таким образом, ООО «ТД «Рижский» правомерно применяет СТО 92134665-01 2013 «Товары пищевые фасованные».

При фасовке продукции ООО «ТД «Рижский» на этикетке ванильных баранок указывало, в том числе, «СТО 92134665-01-2013» и «Продавец, упаковщик: ООО «ТД «Рижский», 180002, г. Псков, ул. Госпитальная, д.3, тел.: 79-34-36» и иную информацию в соответствии с СТО 92134665-01-2013.

Пунктом 5.2. СТО 92134665-01-2013 предусмотрено, что маркировка должна соответствовать требованиям ГОСТ Р 51074 и нормативным правовым актам Российской Федерации и содержать информацию:

- **наименование предприятия, осуществляющего расфасовку данного товара и его местонахождение (юридический адрес, включая страну, и, при несовпадении с юридическим адресом, адрес (а) производства и организации, уполномоченной изготовителем на принятие претензий от потребителей (при наличии);**
- наименование продукта;
- товарный знак (при наличии);
- масса нетто;
- дату изготовления;
- срок годности;
- информационные сведения о пищевой и энергетической ценности 100 г продукта;
- состав продукта;
- обозначение настоящего стандарта;
- информацию о подтверждении соответствия.

Соответствие продукции СТО 92134665-01-2013 подтверждается Декларацией соответствия № RU Д-1Ш.ЕА52.В. 00088 от 14.11.2013, выданной ООО «Центр сертификации и испытаний».

П. 3.5.2 ГОСТ Р 51074-2003 "Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования", утвержденного Постановлением Госстандарта России от 29.12.2003 N 401-ст: когда сырье, полуфабрикаты, пищевые продукты (например, чай, кофе, скот и птица для убоя или мясо для переработки, молоко, растительное масло, крупа, мука и т.п.) поставляются на предприятия, осуществляющие технологическую обработку, которая изменяет их свойства и (или) превращает их в пищевые, продукты, готовые (в том числе

фасованные) для реализации потребителям, изготовителем и упаковщиком таких пищевых продуктов считают указанные предприятия.

Также сведения, указанные на этикетке, соответствуют Закону РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон № 2300-1).

Согласно п. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы.

По смыслу указанных норм права на этикетке необходимо указать ответственное за изготовление лицо, т.е. наименование, адрес и т.д.

Следовательно, на основании изложенного ООО «ТД «Рижский» является изготовителем и упаковщиком данной продукции, указание на этикетке в качестве продавца и упаковщика ООО «ТД «Рижский» является законным, поскольку соответствует СТО 92134665-01-2013, ГОСТ Р 51074-2003, Технического регламента, требованиям Закона о защите прав потребителей. Как указано выше, использование схожего макета этикетки и штрих-кода также обосновано и правомерно. Однако, по мнению Псковского УФАС России, на этикетке должен быть указан изготовителя, а именно: ООО «ТД «Рижский».

Комиссия отмечает, что в ходе рассмотрения дела заявителем не представлено доказательств последствий недобросовестной конкуренции, а именно, что действия ответчика по использованию указанной этикетки привели к перераспределению спроса на товарном рынке оптовой реализации баранки ванильной и причинили убытки предприятию (ответ заявителя № 692 от 28.08.2015 на определение от 27.07.2015 № 3046/ЕА).

Таким образом, Псковское УФАС России считает, что в действиях ответчика при осуществлении деятельности по реализации продукции «Баранка ванильная» по использованию схожей до степени смешения этикетки, указанию на этикетке продавца, упаковщика вместо производителя, а также спорного штрих-кода не противоречат действующему законодательству и не являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 53/14/15-ТР в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Двор «Рижский» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии «…»

«…»

«…»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2^2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.