

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока рассмотрения дела № 29/03-АДМ-2016

об административном правонарушении

«15» апреля 2016 г.

г. Кемерово

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, Ланцман Людмила Игоревна, рассмотрев протокол и материалы дела № 29/03-АДМ-2016 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица ООО «Сибирская генерирующая компания» (г. Москва, ул. Дубининская, 53, стр. 5, ОГРН 1097746400091 ИНН 7709832989) (далее – ООО «СГК») - члена постоянно действующей закупочной комиссии ООО «СГК» - главного специалиста Блока ресурсного обеспечения ООО «СГК» - <...> (<...>) по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛА:

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по жалобе № 117/03-18.1-2015 от 30.11.2015 г. Постоянно действующая закупочная комиссия ООО «СГК» (далее – ПДЗК ООО «СГК») была признана нарушившей п. 8.3.9 Положения «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Барнаульская ТЭЦ-3» (Пл-БТЭЦ-3-В1-01) (далее – Положение).

Нарушение выразилось в неправомерной оценке заявок членами ПДЗК ООО «СГК» при проведении открытого запроса предложений: «Проведение натурных исследований и измерений загрязнения качества атмосферного воздуха для основной промплощадки для ОАО «Барнаульская ТЭЦ-3», а именно в применении критерия «стоимость» без учета НДС, в нарушение требований, установленных Положением.

В силу пункта 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Действия ПДЗК ООО «СГК», выразившиеся в нарушении порядка определения победителя открытого Запроса предложений, противоречат требованиям части 1,

6 статьи 3 Закона о закупках.

Приказом административного директора ООО «СГК» (10.07.2014 г. № 183) утвержден состав Постоянно действующей закупочной комиссии ООО «СГК».

В соответствии с Положением о ПДЗК ООО «СГК» - комиссия является постоянно действующим органом по организации и проведению регламентированных процедур закупок материально-технических ресурсов, работ и услуг для реализации всех программ общества и управляемых обществом на основании договоров о передаче полномочий единоличного исполнительного органа компаний.

Согласно Протоколу №1700 от 10.11.2015 г. ПДЗК действовала в следующем составе:

- председатель Комиссии – первый заместитель директора Кузбасского филиала ООО «СГК» – главный инженер - <...>;

члены Комиссии:

- советник технического директора ООО «СГК» – <...>;

- главный специалист блока ресурсного обеспечения ООО «СГК» – <...>;

- заместитель директора по общим вопросам ООО «СГК» - директор по общим вопросам по Кемеровской области и Алтайскому краю - <...>;

- начальник казначейства Кузбасского филиала ООО «СГК» - <...>;

Секретарь ПДЗК:

- главный специалист управления сопровождения закупок Кузбасского филиала ООО «СГК» – <...>

В соответствии с Протоколом №1700 от 10.11.2015 г. все члены комиссии, в том числе – главный специалист блока ресурсного обеспечения ООО «СГК» - <...>, проголосовали «за» принятия данного протокола. Секретарь комиссии ПДЗК - главный специалист управления сопровождения закупок Кузбасского филиала ООО «СГК» – <...> участие в голосовании не принимала.

Ответственность за данное правонарушение установлена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Определением от 03.02.2016 г. (исх. № 03/919) возбуждено производство по делу об административном правонарушении по признакам совершения правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Для составления и подписания протокола должностному лицу ООО «СГК» - <...> необходимо было явиться 29.02.2016 г. в Кемеровское УФАС России.

В назначенное время 29.02.2016 г. на процедуру составления и подписания протокола должностное лицо ООО «СГК» - <...>, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, не явился, направив защитника – <...> (доверенность № б\н от

16.02.2016 г.).

При участии защитника <...> был составлен и подписан протокол по делу № 29/03-АДМ-2016 об административном правонарушении (исх. №03/1809 от 29.02.2016г.). Копия протокола направлена в адрес должностного лица ООО «СГК» <...>

Определением от 29.02.2016 г. (исх. № 03/1993 от 03.03.2016 г.) рассмотрение дела № 29/03-АДМ-2016 об административном правонарушении было назначено на 15.03.2016г.

10.03.2016 г. от защитника <...> – <...> поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела № 29/03-АДМ-2016 (исх. № 70-002/2024), в связи с необходимостью предоставления (выяснения) дополнительных доказательств в рамках рассмотрения дела.

Данное ходатайство было удовлетворено.

Определением от 15.03.2016 г. (исх. № 03/2469 от 17.03.2016 г.) рассмотрение дела № 29/03-АДМ-2016 об административном правонарушении было назначено на 13.04.2016г.

В назначенное время 13.04.2016 г. на рассмотрение дела №29/03-АДМ-2016 об административном правонарушении должностное лицо ООО «СГК» - <...>, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, не явился, направив защитника – <...>

13.04.2016 г. при рассмотрении дела № 29/03-АДМ-2016 об административном правонарушении от защитника <...>– <...> поступило устное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела, в связи с необходимостью предоставления (выяснения) дополнительных доказательств в рамках рассмотрения дела.

Данное ходатайство было удовлетворено.

Срок рассмотрения дела №29/03-АДМ-2016 об административном правонарушении истекает 15.04.2016 г.

Руководствуясь частью 2 статьи 29.6 КоАП РФ, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области

ОПРЕДЕЛИЛА:

Продлить срок рассмотрения дела об административном правонарушении №29/03-АДМ-2016 до 15.05.2016 г.

Заместитель

руководителя управления  
Ланцман

Л.И.