

Обществу с ограниченной
ответственностью «Мясоторг»

ул. Первомайская, д. 18/5, пом. 1, ком. 5,
г. Лыткарино, Московская обл., 140080

ПАО «Ростелеком»

ул. 3-я Хорошевская, дом 17, корп. 1
г. Москва, 123298
e-mail: info@center.rt.ru

ООО «Т2 Мобайл»

Киевское шоссе 22-й километр, д. 6, стр. 1,
г. Москва, 108811

Заявителю – Т.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 053/05/18-676/2021

24 сентября 2021 года
Новгород

Великий

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

... – председатель Комиссии, Врио руководителя Управления;

... – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

... – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № 053/05/18-676/2021 от 25.08.2021 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Мясоторг» (ОГРН 1165027061693, ИНН: 5027247300, Московская обл., г. Лыткарино, ул. Первомайская, д. 18/5, пом. I, ком. 5) части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

29.06.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление физического лица Т. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении SMS-рекламы в сети сотовой (подвижной радиотелефонной) связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 24.06.2021 в 21 час 44 минуты на абонентский номер заявителя +7 902 283 9525 в сети оператора услуг связи – Общества с ограниченной ответственностью «Т2 Мобайл» (далее – ООО «Т2 Мобайл») от абонента с номером +7 991 804 9316 в сети оператора услуг связи – Публичного акционерного общества «Ростелеком» (далее – ПАО «Ростелеком») поступило рекламное сообщение следующего содержания: «Вам одобрен заем 30.000р под 0% на 21 день, получить – pr8.ru/oUgHx».

Заявитель согласия на получение SMS-сообщений рекламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал.

По мнению заявителя, указанные действия по распространению рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В пункте 1 статьи 3 Закона о рекламе определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Анализируя содержание вышеуказанного телефонного звонка, можно прийти к выводу, что информация, содержащаяся в нем, обладает всеми признаками рекламы по оказанию массажных услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель Т. предварительного согласия на получение вышеуказанной рекламы посредством сотовой (подвижной радиотелефонной) связи не давал.

Таким образом, указанная реклама распространялась посредством использования радиотелефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на её получение.

В целях рассмотрения Заявления Новгородским УФАС России были подготовлены и направлены запрос в адрес оператора связи – ПАО

«Ростелеком» о представлении информации о том, кому принадлежит абонентский номер +7 991 804 9316, зарегистрированный в ПАО «Ростелеком», с которого была произведена рассылка SMS-сообщения рекламного характера.

Согласно информации ПАО «Ростелеком» рассматриваемое SMS-сообщение рекламного характера было отправлено на абонентский номер заявителя Т. с абонентского номера принадлежащего Обществу с ограниченной ответственностью «Мясоторг» (ОГРН 1165027061693, ИНН: 5027247300, Московская обл., г. Лыткарино, ул. Первомайская, д. 18/5, пом. I, ком. 5).

Учитывая вышеизложенное, в данном случае имеются основания полагать, что рекламодателем рекламы, содержащей признаки ненадлежащей, является юридическое лицо – ООО «Мясоторг».

Определением о возбуждении рассмотрения настоящего дела от 25.08.2021 ООО «Мясоторг» было признано лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела было назначено на 24.09.2021 в 10 часов 00 минут.

На заседание Комиссии по рассмотрению дела представители ООО «Мясоторг» не явились, запрошенные определением документы и сведения также представлены не были.

Данных, подтверждающих надлежащее уведомление ООО «Мясоторг» о месте и времени рассмотрения дела, в распоряжении Комиссии не имелось.

Согласно пункту 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в случае ликвидации юридического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, если спорное правоотношение не допускает правопреемства.

Согласно данным из Единого государственного реестра юридических лиц, размещенным на сайте Федеральной налоговой службы в сети «Интернет» по адресу: <http://egrul.nalog.ru>, 25.12.2019 произошла ликвидация ООО «Мясоторг».

С учетом вышеизложенного и в соответствии с подпунктом «б» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 053/05/18-676/2021 от 25.08.2021 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Мясоторг» прекратить в связи с его ликвидацией.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии

...

....