**РЕШЕНИЕ**

по делу № 94-130/13

# о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

**«26» сентября 2013 года** **г. Псков**

Резолютивная часть решения оглашена 26 сентября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 01 октября 2013 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

начальник отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Лисица Д.Н. – заместитель председателя комиссии,

заместитель начальника отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Иванов Н.Н. – член комиссии,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Васильев В.В. – член Комиссии,

в присутствии представителей:

от ОАО «Псковоблгаз» – ведущего юрисконсульта Общества Балюковой Н.С. (доверенность № 8 от 18.12.2012 года),

от Государственного казенного учреждения Псковской области «Управление капитального строительства» – Кузьминой Т.Г.(доверенность № 317 от 26.09.2013 года),

от Государственного комитета Псковской области по организации государственных закупок – начальника отдела продажи имущества комитета Иванова В.Н. (доверенность № ГЗ-21-0262 от 26.09.2013 года),

рассмотрев жалобу ОАО «Псковоблгаз» (далее – Заявитель) на действия заказчика – Государственного казенного учреждения Псковской области «Управления капитального строительства» (далее – Заказчик), содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов…») при размещении заказа на право заключить муниципальный контракт (договор) на проведение ПИР по объекту «Строительство газораспределительных сетей д.Корнилово и д.Ущицы», Куньинский район (идентификационный номер <...> -А-МЗ) (номер извещения: 0157200000313000788) и в результате осуществления

внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов…» и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

**УСТАНОВИЛА:**

12 сентября 2013 года Государственным комитетом Псковской области по организации государственных закупок, который в соответствии с частью 2 Постановления Администрации Псковской области от 22 февраля 2006 года № 63 «Об организационных мероприятиях, связанных со вступлением в силу Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является уполномоченным органом по размещению государственных заказов (далее – Уполномоченный орган) был объявлен открытый аукцион в электронной форме (далее – аукцион) на право заключить муниципальный контракт (договор) на проведение ПИР по объекту «Строительство газораспределительных сетей д.Корнилово и д.Ущицы», Куньинский район (идентификационный номер <...> -А-МЗ) (номер извещения: 0157200000313000788).

Извещение № 0157200000313000788 о проведении вышеуказанного аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 12 сентября 2013 года.

Заказчиком в данном аукционе выступает Государственное казенное учреждение Псковской области «Управление капитального строительства».

Оператор электронной торговой площадки для проведения аукциона – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 716 366 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе – 03.10.2013 года.

19 сентября 2013 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 26 сентября 2013 года в 12 часов 00 минут.

**По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий Заказчика:**

Требования документации об аукционе в части сроков выполнения работ являются невыполнимыми и лишают Заявителя возможности участия в открытом аукционе.

В обоснование своей позиции Заявитель сослался на документы регламентирующие продолжительность проектирования и государственной экспертизы проектной документации (Временные нормы продолжительности проектирования СН 283-64, утв. Государственным комитетом по делам строительства СССР от 30.07.1964 года; Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 года № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»).

**Заказчик не признал нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представил следующие объяснения:**

Выполнение работ в сроки, установленные в документации об аукционе, является потребностью Заказчика и связано с порядком финансирования данных работ.

Документами, на которые ссылается Заявитель, регламентированы только максимально допустимые сроки выполнения работ по проектированию и государственной экспертизе проектов, что при квалифицированном подходе позволяет участникам размещения заказа выполнить работы в срок, установленный документацией об аукционе.

**В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы внеплановой проверки (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов…»), Комиссия установила, что:**

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов…» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов…».

Согласно части 1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов…» документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 7 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов…» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Извещением о проведении аукциона и документацией об аукционе установлен срок выполнения работ – до 15 декабря 2013 года (с учетом получения всех необходимых согласований и положительного заключения Государственной экспертизы (в т.ч. экспертизы промбезопасности).

Комиссия, рассмотрев требования документации об аукционе, считает доводы жалобы Заявителя необоснованными по следующим основаниям.

Временными нормами продолжительности проектирования СН 283-64, утв. Государственным комитетом по делам строительства СССР от 30.07.1964 года (далее – Временные нормы), на которые ссылается Заявитель, установлена максимальная продолжительность проектирования.

В то же время данными строительными нормами не установлена минимальная продолжительность проектирования. Так в соответствии с пунктом 3 Временных норм продолжительность проектных работ по договоренности заказчика проекта с проектной организацией может быть уменьшена по сравнению с нормативной.

Пунктом 29 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 года № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации

и результатов инженерных изысканий» (далее – Положение) установлен максимальный срок проведения государственной экспертизы (не более 60 дней). В то же время минимальный срок проведения государственной экспертизы Положением не установлен.

Приведенные нормы не содержат запрета на проведение проектных работ и государственной экспертизы в сроки, установленные документацией об аукционе.

Объективных причин, не позволяющих участникам размещения заказа подать заявку на участие в аукционе и выполнить работы в сроки, установленные документацией об аукционе, Комиссией не установлено.

Доказательств установления условий о сроках выполнения работ с целью обеспечения победы в аукционе определенному хозяйствующему субъекту Заявителем не представлено.

Учитывая вышеизложенное Комиссия не находит оснований для признания жалобы Заявителя обоснованной.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частью 5 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «Псковоблгаз» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

- reshenie_po_delu_no_94-130-13_oao_pskovoblgaz.doc