

Резолютивная часть решения оглашена

2018. г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Флорида» (далее – Заявитель) на действия Федерального казенного предприятия «Приволжский государственный испытательный боеприпасный полигон» (далее – Заказчик, ФКП «ПГИБП») при проведении запроса предложений по ремонту здания № 60 Сборочного цеха (214) инв. № 0000279. Установка противопожарных и утепленных дверей (Извещение № 31807198175) (далее – Запрос предложений),

в присутствии представителя ФКП «ПГИБП» - <...> (доверенность), Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

20.12.2018 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Флорида» (вх. № 9620) на действия ФКП «ПГИБП» при проведении Запроса предложений.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, после публикации Протокола вскрытия и рассмотрения заявок № 32/18 от 07.12.2018 г., заявка ООО «Флорида» отклонена на основании несоответствия требованиям Документации, а именно:

Заверение копий документов не соответствует требованиям, установленным в подпункте 3.7 пункта 3 раздела II Документации о закупке: Представленные документы заверены не в соответствии с ГОСТ 7.0.97 – 2016.

Заявитель считает, что заявка подготовлена в соответствии с указанными

требованиями, причины для отклонения заявки отсутствуют. С принятым решением членов Закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявки и недопущении участника закупки – ООО «Флорида» к процедуре Запроса предложений не согласны, считают требования Заказчика избыточными.

Заказчик просит отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса котировок. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 21.12.2018 г. № 12816/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 26.11.2018 г. Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение № 31807198175 о проведении запроса предложений по ремонту здания № 60 Сборочного цеха (214) инв. № 0000279. Установка противопожарных и утепленных дверей (далее – Извещение) и документация (далее - Документация о закупке).

Согласно данному извещению заявки подавались до 06.12.2018 в 09:00 (МСК+1). Заявки на участие в Запросе предложений предоставлялись по форме, в порядке, в месте и до истечения срока подачи заявок, указанных в извещении и Документации о закупке.

Дата подведения итогов 07.12.2018 (МСК+1) по адресу: 446104, Самарская область, г. Чапаевск, ул. Мячина, д. 14.

В соответствии с Извещением предметом Запроса предложений является ремонт здания №60 Сборочного цеха (214) инв. №0000279. Установка противопожарных и утепленных дверей.

Заказчиком выступило ФКП «ПГИБП».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и

проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в ЕИС Заказчиком размещена редакция Положения о закупках Федерального казенного предприятия «Приволжский государственный боеприпасный испытательный полигон» с изменениями от 23.11.2018 г. (далее – Положение).

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

2. 10.12.2018 г. Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru опубликован Протокол вскрытия и рассмотрения заявок № 32/18 от 07.12.2018 г., согласно которому на участие в данном Запросе предложений подано 4 (четыре) заявки, из которых 3 (три) заявки не были допущены., в том числе заявка ООО «Флорида».

Закупочной комиссией, руководствуясь подпунктом 4.5.3 пунктом 4 раздела I Документации о закупке, принято решение признать Запрос предложений несостоявшимся и заключить договор с единственным участником, заявка которого соответствовала требованиям Документации о закупке – ООО «НПО – Техноград» (заявка № 1).

С победителем Запроса предложений договор не заключен.

В соответствии с Протоколом вскрытия и рассмотрения заявок № 32/18 от 07.12.2018 г., ООО «Флорида» отказано в допуске к участию в Запросе предложений в связи с несоответствием заявки требованиям подпункта 3.7 пункта 3 раздела II Документации о закупке.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Подпунктом 3.7 пункта 3 раздела II Документации о закупке установлено, что заверение каждого листа копии входящего в состав заявки документа участником должно производиться в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97 – 2016.

Также, в соответствии с пунктом 5.26 «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (далее – ГОСТ Р 7.0.97-2016) отметка о заверении копии оформляется для подтверждения соответствия копии документа (выписки из документа) подлиннику документа. Отметка о заверении копии проставляется под реквизитом "подпись" и включает: слово "Верно"; наименование должности лица, заверившего

копию; его собственноручную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения копии (выписки из документа).

Пример -

Верно

Инспектор службы кадров Подпись И.О. Фамилия

Дата

Если копия выдается для представления в другую организацию, отметка о заверении копии дополняется надписью о месте хранения документа, с которого была изготовлена копия ("Подлинник документа находится в (наименование организации) в деле N ... за ... год") и заверяется печатью организации.

Для проставления отметки о заверении копии может использоваться штамп.

В пункте 6.13 раздела II Документации о закупке указан порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений и выбор Победителя.

Согласно пункту 6.13.1 Документации о закупке рассмотрение и оценка заявок включает: стадию рассмотрения заявок, стадию оценки заявок, стадию принятия решения о выборе Победителя запроса предложений.

В подпункте 6.13.2.1 Документации о закупке указано, что в рамках стадии рассмотрения заявок Комиссия проверяет:

6.13.2.1.1. правильность оформления заявок и их соответствие требованиям настоящей Документации;

6.13.2.1.2. соответствие Участников требованиям настоящей Документации;

Так, согласно подпункту 6.13.2.2 Документации о закупке, по результатам проведения рассмотрения заявок Комиссия имеет право отклонить заявки, которые:

6.13.2.2.1. не соответствуют требованиям настоящей Документации;

6.13.2.2.2. содержат предложения о цене договора, превышающую максимальную цену, указанную в Извещении о проведении Запроса предложений;

6.13.2.2.3. подавшие их Участники не соответствуют требованиям настоящей

Документации.

Самарским УФАС России установлено, что копии документов в составе заявки ООО «Флорида» (заявка № 2) не заверены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97 – 2016. В связи с чем, заявка ООО «Флорида» не соответствует требованиям подпункта 3.7 пункта 3 раздела II Документации о закупке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Флорида» необоснованной.