

# **РЕШЕНИЕ**

## **по жалобе № 074/10/18.1-2084/2020**

11 сентября 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель <.....>. – заместитель руководителя управления - начальник  
Комиссии: отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;  
<.....> – начальник отдела административного и судебного  
Члены производства Челябинского УФАС России,  
Комиссии: <.....>. – специалист-эксперт отдела административного и  
судебного производства Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу <.....>. (вх. № 12343 от 02.09.2020) на действия организатора торгов Грачевой А.Н. при проведении открытых торгов в форме аукциона по реализации имущества должника Бритова А.С. (сообщение о проведении торгов № 5361218 от 20.08.2020), в присутствии:

- организатора торгов Грачевой А.Н., личность удостоверена паспортом, надлежащим образом извещенной о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 07.09.2020 уведомления о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2084/2020 (исх. № 10884/05 от 07.09.2020) по адресу электронной почты: <.....>;

в отсутствие:

- заявителя <.....>, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 07.09.2020 уведомления о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2084/2020 (исх. № 10884/05 от 07.09.2020) по адресу электронной почты: <.....>, направившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие (вх. № 12620 от 10.09.2020),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба Бритова А.С. (вх. № 12343 от 02.09.2020) на действия организатора торгов Грачевой А.Н. при проведении открытых торгов в форме аукциона по реализации имущества должника Бритова А.С. (сообщение о проведении торгов № 5361218 от 20.08.2020).

Согласно доводам жалобы, организатор торгов Грачева А.Н. при размещении сообщения о проведении торгов по продаже доли участия в уставном капитале ООО «Строительная компания «Стройсервис» в размере 50 %, не внесла информацию о том, что победителю торгов направляется предложение заключить договор купли-продажи только после отказа второго участника ООО «Строительная компания «Стройсервис» от преимущественного права приобретения доли в уставном капитале.

Организатором торгов Грачевой А.Н. представлены письменные пояснения (вх. № 12638 от 10.09.2020), из содержания которых следует, что с доводами заявителя она не согласна, предложение второму участнику она направила бы после признания победителя торгов.

*Изучив материалы жалобы, пояснения организатора торгов, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

Согласно статье 109 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предприятия должника является одной из мер по восстановлению платежеспособности должника.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 12.11.2018 по делу № А60-29291/2018 в отношении Бритова Александра Семеновича введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Грачева Анна Николаевна.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 21.01.2020 утверждено положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника Бритова А.С. – доля участия в уставном капитале ООО «СК «Стройсервис» в размере 50 %, номинальной стоимостью 5 000,00 руб. удовлетворено.

Организатором торгов Грачевой А.Н. 20.08.2020 на сайте на сайте ЕФРСБ <https://bankrot.fedresurs.ru> опубликовано сообщение о проведении торгов № 5361218 по продаже имущества Бритова А.С. в форме открытого аукциона, а также на сайте электронной площадки Alfalot.ru, адрес в сети Интернет: <https://bankrupt.alfalot.ru>.

Дата начала подачи заявок: 24.08.2020.

Дата окончания подачи заявок: 25.09.2020.

Дата аукциона: 02.10.2020.

В соответствии с решением Карпинского городского суда Свердловской области от 31.10.2019, вступившего в законную силу 02.06.2020, 50 % доли в уставном капитале ООО «СК «Стройсервис» принадлежит <.....>.

Согласно пункту 2 статьи 93 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть

первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, продажа либо отчуждение иным образом доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью третьим лицам допускается с соблюдением требований, предусмотренных законом об обществах с ограниченной ответственностью, если это не запрещено уставом общества.

Участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества. Порядок осуществления преимущественного права и срок, в течение которого участники общества могут воспользоваться указанным правом, определяются законом об обществах с ограниченной ответственностью и уставом общества. Уставом общества также может быть предусмотрено преимущественное право покупки обществом доли или части доли участника общества, если другие участники общества не использовали свое преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества.

Согласно пункту 4 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества по цене предложения третьему лицу или по отличной от цены предложения третьему лицу и заранее определенной уставом общества цене (далее - заранее определенная уставом цена) пропорционально размерам своих долей, если уставом общества не предусмотрен иной порядок осуществления преимущественного права покупки доли или части доли.

Уставом ООО «СК «Стройсервис» предусмотрено, что участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества по цене предложения третьему лицу пропорционально размерам своих долей. Уступка указанного преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале общества не допускается.

Таким образом, <.....>. имеет преимущественное право приобретения доли в уставном капитале ООО «СК «Стройсервис».

В соответствии с Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17 АП-13740/2018 (11)-АК от 17.06.2020 после определения в отношении доли должника победителя торгов (в том числе иного лица, с которым в соответствии с Законом о банкротстве должен быть заключен договор купли-продажи) сособственнику доли в уставном капитале общества должна предоставляться возможность воспользоваться преимущественным правом покупки доли должника по цене, предложенной победителем торгов, посредством направления предложения о заключении договора. В случае отказа сособственника или отсутствия его волеизъявления в течение определенного срока с даты получения им предложения имущество должника подлежит реализации победителю торгов.

Соответственно, договор купли-продажи может быть заключен с победителем торгов только при условии отказа <.....>. от преимущественного права приобретения доли в уставном капитале ООО «СК «Стройсервис» по цене, сформированной по результатам торгов.

В сообщении о проведении торгов указано следующее: победителем признается участник, предложивший максимальную цену за лот. В течение 5 дней с даты

подписания протокола о результатах торгов победителю торгов направляется предложение заключить договор купли-продажи. Договор купли-продажи заключается в течение 5 дней с даты получения победителем торгов предложения о заключении договора.

Следовательно, организатором торгов Грачевой А.Н. в сообщении о проведении торгов допущено нарушение пункта 10 статьи 110 Закон о банкротстве.

Проанализировав материалы дела и пояснения сторон, Челябинское УФАС России приходит к выводу о том, что довод жалобы заявителя является обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы <.....>. (вх. № 12342 от 02.09.2020) на действия организатора торгов Грачевой А.Н. при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Бритова А.С. (сообщение о проведении торгов № 4498236 от 16.12.2019) обоснованными.
2. Признать в действиях организатора торгов Грачевой А.Н. нарушение порядка организации и проведения торгов, установленного пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать организатору торгов Грачевой А.Н. обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов, установленного Законом о банкротстве.
4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении виновных лиц производства по делам об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<.....>