

РЕШЕНИЕ

по делу № 75

резюлютивная часть решения объявлена 15 июня 2009 года

окончательно решение изготовлено 18 июня 2009 года

г. Екатеринбург

Комиссия Свердловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Колотова Татьяна Родионовна – руководитель управления;

Члены Комиссии:

Алферова Марина Викторовна – заместитель начальника отдела ограничения монополистической деятельности;

Жуков Андрей Владиславович – главный специалист – эксперт отдела ограничения монополистической деятельности;

Гренадеров Артем Андреевич – специалист – эксперт отдела ограничения монополистической деятельности,

рассмотрев дело № 75 в отношении ОАО «Территориальная генерирующая компания № 9» в лице филиала «Свердловтеплосбыт» (далее ОАО «ТГК №9») по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном отказе в заключении договора энергоснабжения с некоммерческим партнерством «Бажова, 193»,

УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено в соответствии с п.3.ч.2 ст.39 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции») Приказом Свердловского УФАС от 09.10.2008 № 210.

Представители НП Бажова «193», ОАО «ТГК-9», на заседание комиссии не явились, в материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения о времени и

месте рассмотрения дела.

Основанием для возбуждения дела № 75 явилось обращение НП «Бажова 193» (вх. 29.09.2008 № 01-5694) с просьбой проверить законность действий ОАО «ТГК №9» в лице филиала «Свердловтеплосбыт» по отказу от заключения договора энергоснабжения.

Признаки нарушения антимонопольного законодательства выразились в том, что ОАО «ТГК №9» в лице филиала «Свердловтеплосбыт», являясь субъектом естественной монополии на рынке поставки тепловой энергии и горячей воды согласно ст. 8 ФЗ «О естественных монополиях» не вправе отказывать в заключении договора с отдельными потребителями на производство (реализацию) товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с указанным федеральным законом, при наличии у субъекта естественной монополии возможности произвести (реализовать) такие товары.

Из обращения представителя НП «Бажова 193» следует, что 05 июня 2008 года некоммерческим партнерством было передано в филиал «Свердловтеплосбыт» письмо с заявкой о заключении договора энергоснабжения здания, находящегося по адресу г. Екатеринбург, ул. Бажова, 193. В ответ на данное письмо филиал «Свердловтеплосбыт» письмом 25.06.2008 № 43-д/5721 запросил дополнительные документы: копии свидетельства о праве собственности, документы подтверждающие полномочия должностных лиц НП «Бажова, 193», технические данные объекта и др.

После чего, филиал «Свердловтеплосбыт» письмом от 11.08.2008 43-д/6899 обусловило заключение договора, урегулированием вопроса по оплате потребленной энергии за период с 01.01.2008 по 31.05.2008. Однако НП «Бажова, 193» было зарегистрировано в качестве юридического лица 01.04.2008, о чем уведомило общество письмом от 21.08.2008 №44.

Указанным письмом также сообщалось, что собственники помещений в здании Культурно - оздоровительного центра оплачивали услуги по поставке тепловой энергии, однако оплата производилась в адрес ООО «Уральский дом», которое с конца апреля 2008 года прекратило в одностороннем порядке осуществлять техническое обслуживание, содержание и управление зданием. Документация по зданию, а также документы, подтверждающие оплату коммунальных и иных услуг ООО «Уральский дом» не передало в адрес НП «Бажова, 193», в связи с чем возник вопрос о задолженности.

Письмом от 05.09.2008 № 43-Д/7541 филиал «Свердловтеплосбыт» сообщил, что в настоящее время договор энергоснабжения здания заключен с ООО «Кристалл-2000», является застройщиком здания, а НП «Бажова, 193» предложено самостоятельно урегулировать вопрос погашения задолженности с собственниками помещений и ООО «Кристалл-2000», лишь после чего будет решаться вопрос о заключении договора энергоснабжения с НП «Бажова 193».

Учитывая данные обстоятельства, НП «Бажова, 193» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о понуждении ОАО «ТГК №9» заключить договор энергоснабжения.

Как следует из объяснений представителя ОАО «ТГК №9», Договор

энергоснабжения заключен с ООО «Кристалл-2000 на строительные нужды объекта «Культурно - оздоровительный центр».

01.11.2007 с заявлением о заключении договора на этот объект обратилось ООО «Уральский дом», поскольку к заявлению не были приложены все требуемые документы, началась переписка по предоставлению документов.

21.05.2008 от ООО «Уральский дом» поступило обращение о приостановлении процедур заключения договора в связи с созданием собственниками другой управляющей компании НП «Бажова 193».

05.06.2008 началась аналогичная предшествующей переписка с НП «Бажова 193», которое обратилось с заявлением о заключении договора энергоснабжения.

МУП «Екатеринбургэнерго» поддержало позицию ОАО «ТГК №9», представитель предприятия заявил, что в рассматриваемый период подача горячей воды в здание Культурно-оздоровительного центра по адресу г. Екатеринбург, ул. Бажова 193, не прекращалась.

Учитывая, что НП «Бажова 193» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области, Комиссией Свердловского УФАС России было принято решение о приостановлении рассмотрения дела до вступления в силу судебного решения.

Договор энергоснабжения № 68763 от 01.10.2008 подписан без протокола разногласий. Действие договора сторонами согласованно с особыми условиями на период с января по май 2008 года, и затем с 01.10.2008.

Как следует из определения о прекращении производства по делу Арбитражного суда Свердловской области от 25.11.2008 № А60-27366/2008-С2, представитель НП «Бажова 193» заявил ходатайство об отказе от заявленных требований в полном объеме и прекращении производства по делу, в связи с тем, что договор энергоснабжения от 01.10.2008 № 68763-ст/1т заключен.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

Прекратить производство по делу № 75, возбужденному в отношении ОАО «ТГК-9» в лице Свердловского филиала «Свердловтеплосбыт» за отсутствием в действиях данного общества нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии

Т.Р. Колотова

Члены Комиссии

М.В. Алфёрова

А.В. Жуков

А.А. Гренадеров

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.